16-5-2026

# Evaluación a obras y acciones realizadas con Recursos Federales Transferidos

## Municipio de Nuevo Urecho, ejercicio 2025

Dr. José Luis Rodiles Tamayo
EVALUADOR

# Contenido

Introducción ..... 2
1.- Tipo de evaluación ..... 3
2.- Objetivos de la evaluación ..... 3
3.- Procedimiento de la evaluación ..... 3
4.- Alcance de la evaluación ..... 4
6.- Hallazgos y sugerencias del estudio cuantitativo ..... 8
7.- Hallazgos y sugerencias del estudio cualitativo ..... 9
Análisis DOFA Consolidado: Evaluaciones de Obra en Nuevo Urecho ..... 11
ANEXO I.- PAVIMENTACION DE LA CALLE SIN NOMBRE EN LA LOC. DE SAN VICENTE .... 17
ANEXO II.- CONSTRUCCIÓN DE TECHOS FIRMES 2025 ..... 27
ANEXO III.- CONSTRUCCIÓN DE BARDA PERIMETRAL Y ANDADOR EN LA TELESECUNDARIA NIÑOS HEROES ..... 38
Referencias ..... 51

# Introducción

Las evaluaciones a las obras y acciones realizadas con recursos federales transferidos han tomado impulso más allá del cumplimiento del marco normativo relativo a las evaluaciones de las obras y acciones realizadas con recursos públicos, en especial aquellos proyectos financiados con recursos federales transferidos. La sustancia legal de las evaluaciones se sustenta en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los artículos 79, 85 y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 49 fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal; artículos 94, 96, 97, 98 fracciones I, II y III de la Ley de Planeación Hacendaria, Presupuesto, Gasto Público y Contabilidad Gubernamental del Estado de Michoacán, en los Lineamientos Generales aplicables a la gestión para resultados de los recursos públicos federales y los Lineamientos aplicables al ciclo de gestión de los recursos federales transferidos a las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México; que obligan a los entes públicos receptores de financiamiento federal a evaluar la consistencia y resultados, indicadores, procesos, impacto, estrategia y aspectos específicos de las inversiones por realizar o de las inversiones realizadas. El seguimiento y la evaluación son parte del ciclo presupuestario que fortalece directamente a la transparencia y a la rendición de cuentas; permite al ejecutor de gasto público consolidar y o redireccionar sus políticas públicas.

El municipio de Nuevo Urecho evaluó el ejercicio 2025 con 3 proyectos, financiados con recursos federales transferidos del Fondo de Aportaciones de Infraestructura Social (F-III). Las evaluaciones a los proyectos realizados con recursos federales transferidos se realizaron a través de dos estudios; uno de tipo cuantitativo que compara los indicadores de los polígonos intervenidos que fueron consultados en los sistemas de consulta del INEGI denominado Inventario Nacional de Viviendas y del Sistema de Información Social Georreferenciada de la Secretaría de Bienestar y el segundo estudio de tipo cualitativo realizado mediante una encuesta a los beneficiarios de las obras. Ambos estudios permiten al ejecutor de la obra observar áreas de mejora y corregirlas en las próximas obras a realizar. Es un buen avance en cuanto al ejercicio de transparencia y rendición de cuentas, específicamente en lo relativo a la justificación social del gasto público.

Dr. José Luis Rodiles Tamayo

Evaluador

**Consideraciones generales a la evaluación de las obras y acciones realizadas con recursos federales transferidos al municipio de Nuevo Urecho, ejercicio 2025, fuente de financiamiento FAIS-2025**

# 1.- Tipo de evaluación

La evaluación de las obras y acciones realizadas con recursos federales transferidos en el municipio de Nuevo Urecho consiste en una evaluación expost de resultados (Sección B, base 27, fracción I de los LINEAMIENTOS Generales aplicables a la gestión para resultados de los recursos públicos federales, que permite medir los resultados y la percepción de los beneficiarios en las dimensiones de conformidad de la obra, calidad y áreas de mejora de la obra y verificar el avance de los indicadores de la obra respecto de los datos registrados en la base de los polígonos intervenidos extraídos del Sistema de Información Social Georreferenciada SISGE de la Secretaría de Bienestar, que a su vez toma la información del Inventario Nacional de Viviendas del INEGI y de SCINCE del INEGI

# 2.- Objetivos de la evaluación

El objetivo general de la evaluación es medir la percepción de los beneficiarios de las obras en las dimensiones de conformidad, calidad y áreas de mejora de la obra y verificar el avance de los indicadores de la obra con respecto a los indicadores del polígono intervenido provenientes del Inventario Nacional de Viviendas del INEGI.

Los objetivos particulares del estudio son: 1.- Medir la conformidad de los beneficiarios de la obra. 2.- Medir la percepción de transparencia en la ejecución de la obra. 3.- Medir la calidad de la obra desde la perspectiva del beneficiario. 3.- Consultar las áreas de mejora en la ejecución de la obra. 4.- Confrontar el avance de los indicadores de la obra con los de la plataforma de Inventario de Viviendas del INEGI, el SIGEO de Bienestar y el SCINCE del INEGI.

# 3.- Procedimiento de la evaluación

El procedimiento realizado para la evaluación consistió en: a) Identificar el indicador de carencia social que afectó la obra. b) Georreferenciar la obra en la plataforma del Inventario Nacional de Viviendas del INEGI, en el SISGE y en el SCINCE. c) Consultar la plataforma SISGE para identificar el tipo de intervención: en ZAP, en localidades con los dos grados de rezago más altos o focalización de la pobreza, d) Identificar las manzanas que afecta la obra, o la localidad e) Identificar en la plataforma Inventario Nacional de Viviendas el indicador específico la obra de acuerdo con el tipo de obra que se trate (pavimentación, alumbrado, agua, drenaje, aula, etc.), identificar el polígono y extraer la información del polígono disponible en el SCINCE, f) Identificar las siguientes variables por manzana o grupo de manzanas intervenidas por la obra: 1.- Población total, 2.- Viviendas particulares habitadas, 3.- Indicador por tipo de obra (agua potable, drenaje, alumbrado, etc.). 4.- Cuantificar las viviendas con el indicador seleccionado de acuerdo con el tipo de obra, 5.- Extrapolar el indicador seleccionado para identificar la demanda del servicio que marca el indicador. 6.-

Identificar la variación del indicador de la variable seleccionada y determinar el impacto de la variación en el indicador en el polígono intervenido.

Para el estudio cualitativo se realizó el siguiente procedimiento: 1.- Elaboración del instrumento de recolección de datos (binario y escala de Likert), 2.- Las obras evaluadas fueron propuesta de la Dirección de Obras Públicas, 3.- Se determinó que la muestra sería por conveniencia no probabilística, 4.- Se elaboró el cuestionario en la plataforma de Google Formularios, 5.- Se aplicó el cuestionario a través de WhatsApp, 6.- Se cálculo la fiabilidad del instrumento a través de la aplicación JAMOVI, 7.- Se calcularon las medidas de tendencia central de la variable edad, se realizó el histograma y el diagrama de caja para la variable de edad. 8.- Se extrajeron los gráficos de la plataforma Google Formularios, 9.- Se elaboraron los hallazgos y las sugerencias.

# 4.- Alcance de la evaluación

La evaluación de recursos federales transferidos tuvo el alcance siguiente:

1.- Se evaluaron 3 obras realizadas con recursos del FAISMUN que se ejecutaron durante el ejercicio de 2025.

2.- Se evaluaron 2 proyectos de incidencia directa y 1 proyecto de incidencia complementaria de conformidad con la información proporcionada por la Dirección de Obras Públicas del municipio.

3.- Los proyectos evaluados atienden a una población de 2,706 personas, cubriendo 961 viviendas particulares habitadas.

4.- Evaluación de los indicadores cuantitativos por tipo de proyecto y su impacto en las carencias sociales son los siguientes:

TABLA DE INDICADORES DE CARENCIAS SOCIALES EN LOS POLÍGONOS INTERVENIDOS POR LAS OBRAS REALIZADAS CON RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

| Consecutivo | NOMBRE DE LA OBRA | METAS PROGRAMADAS | | | Clave AGEB/Localidad | Tipo de AGEB/Localidad | Polígonos intervenidos (Manzanas) | Población en el área de intervención | Viviendas particulares habitadas en los polígonos de intervención | Carencia social que atiende la obra o acción | Tipo de incidencia en las carencias sociales | Indicador (*In*) | Línea base del indicador en porcentaje respecto del Indicador (*In*) | Unidad de medida del Indicador (In) | Variación del indicador en el área intervenida | Resultado de la variación del indicador |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CANTIDAD | UNIDAD | NÚMERO DE BENEFICIARIOS | | | | | | | | | | | | |
| 001 | CONSTRUCCIÓN DE CALLE SIN NOMBRE, EN LA LOCALIDAD DE SAN VICENTE, MUNICIPIO DE NUEVO URECHO, MICHOACÁN. | 2144 | M2 | 747 | 160590024 | Nivel de Rezago Social bajo, (identificación de la pobreza) | Todas las manzanas | 985 | 328 | Ninguna | Complementaria | Pavimentación de la calle | 2144 | Metros cuadrados de Pavimentación de la calle | 0 | 2144 |
| 002 | CONSTRUCCIÓN DE TECHOS FIRMES 2025 CON LAMINA GALVANIZADA EN LAS LOCALIDADES DE IBERICA, VILLA ERENDIRA, EL SALTO, EL NARANJO, CACANGUIO, TIERRAS COLORADAS, | 480 | M2 | 57 FAMILIAS | Varias localidades | ZAP e Identificación de la pobreza | N/A | 300 | 87 | Carencia por calidad y espacios en la vivienda | Directa | Viviendas particulares con techo diferente a la losa de concreto | 87 | Viviendas particulares con techo diferente a la losa de concreto | -87 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ICHACHICO, EL MIRADOR, EL CAPIRITO, EL CALVARIO, LOS OTATES, TEPENAHUA, NUEVO URECHO, SAN VICENTE, TIPITARO, SAN JOSE DEL SALTO, LA CEBADILLA, EL UBAL, LAS TROJAS, EL PINAL, SANTA EFIGENIA, LOS SABINOS Y EL PLATANILLO, DEL MUNICIPIO DE NUEVO URECHO | | | | | | | | | | | | | | | |
| 003 | CONSTRUCCIÓN DE BARDA PERIMETRAL Y ANDADOR EN LA TELESECUNDARIA NIÑOS HEROES DE LA LOCALIDAD DE LA | 2571 | M2 | 1273 | 160590008 | Nivel de Rezago Social bajo, (identificación de la pobreza) | Todas las manzanas | 1421 | 546 | Carencia por rezago educativo | Directa | Población de 12 a 14 años que asiste a la escuela | 56 | Población de 12 a 14 años que asiste a la escuela | -56 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | IBERICA, MUNICIPIO DE NUEVO URECHO, MICHOACÁN | | | | | | | | | | | | | | |

# 6.- Hallazgos y sugerencias del estudio cuantitativo

Derivado de la exploración en los geo visores: Inventario Nacional de Viviendas, del SCINCE ambos del INEGI y del SISGEO de Bienestar, de los indicadores de carencias sociales aplicables en el polígono intervenido se realizan los siguientes hallazgos y sugerencias:

| Consecutivo | Proyecto | NOMBRE DE LA OBRA | Evaluación cuantitativa | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Hallazgos | Sugerencias |
| 001 | URB | CONSTRUCCIÓN DE CALLE SIN NOMBRE, EN LA LOCALIDAD DE SAN VICENTE, MUNICIPIO DE NUEVO URECHO, MICHOACÁN. | El proyecto identificado con el consecutivo 001, se detectó discrepancia entre la cantidad de beneficiarios plasmados en el anexo programático de obras para el proyecto en referencia, con respecto a la población reflejada en el tabulado de población extraído del SCINCE que es de 985 personas, tampoco se aportó información sobre mecanismos de identificación de personas en pobreza extrema en el polígono intervenido, pues la localidad no se encuentra dentro de los dos grados de rezago social más altos. La obra es de tipo complementaria por lo que mejora la transferencia de bienes y servicios en la Localidad, aunque no disminuye directamente los indicadores de carencia social a que se refiere el CONEVAL a través del índice de privación social (las seis carencias de la pobreza multidimensional). | Se sugiere el uso intensivo de geo visores como el SCINCE del INEGI, el SISGEO de Bienestar y el Inventario Nacional de Viviendas del INEGI para georreferenciar adecuadamente los polígonos intervenidos por las obras. |
| 002 | MEV | CONSTRUCCIÓN DE TECHOS FIRMES 2025 CON LAMINA GALVANIZADA EN LAS LOCALIDADES DE IBERICA, VILLA ERENDIRA, EL SALTO, EL NARANJO, CACANGUIO, TIERRAS COLORADAS, ICHACHICO, EL MIRADOR, EL CAPIRITO, EL CALVARIO, LOS OTATES, TEPENAHUA, NUEVO URECHO, SAN VICENTE, TIPITARO, SAN JOSE DEL SALTO, LA CEBADILLA, EL UBAL, LAS TROJAS, EL PINAL, SANTA EFIGENIA, LOS SABINOS Y EL PLATANILLO, DEL MUNICIPIO DE NUEVO URECHO | En el proyecto con identificador 002, se puede detectar que la unidad de medida del proyecto son metros cuadrados sin especificar si se trata de metros cuadrados de lámina galvanizada, posteriormente en el campo de beneficiarios se utiliza la unidad de medida de familias con una meta programa de 57, al realizar análisis al avance de la meta de acciones de techos firmes se reporta un avance de 87 familias beneficiarias, no se permite identificar cuántos metros cuadrados de lámina galvanizada se entregaron por acción de vivienda. Se reconoce que las 87 acciones se encuentran identificadas por localidad, tampoco se aportó instrumento de identificación de la pobreza en aquellas localidades con grado de rezago social distintos a los dos grados más altos. Las acciones descritas en el consecutivo 002, son de incidencia directa al indicador de | Se sugiere usar la unidad de medida de "acción", especificando la cantidad de metros cuadrados de lámina galvanizada se utilizarán, se puede homologar la acción a la unidad estándar de metros cuadrados por lámina, cada acción corresponderá a una vivienda beneficiada, con esto se mejora la trazabilidad del indicador y se operan las variables para identificar el comportamiento del indicador después de la intervención pública. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Carencia por Calidad y Espacios en la Vivienda. | |
| 003 | EDU/URB. | CONSTRUCCIÓN DE BARDA PERIMETRAL Y ANDADOR EN LA TELESECUNDARIA NIÑOS HEROES DE LA LOCALIDAD DE LA IBERICA, MUNICIPIO DE NUEVO URECHO, MICHOACÁN. | El proyecto identificado con el consecutivo 003, no se pudo identificar la existencia de un instrumento de identificación de personas en condición de pobreza extrema, ya que la obra se construyó en una Localidad con grado de rezago social bajo, también se puede identificar que no se utilizaron geo visores que permitirán identificar plenamente la población beneficiaria (población de 12 a 14 años que asisten a la escuela, en condiciones de pobreza extrema); en el anexo programático de obras se expresa como población beneficiaria la totalidad de la población de la Localidad de la Ibérica. | Se sugiere el uso intensivo de geo visores como el SCINCE del INEGI, el SISGEO de Bienestar y el Inventario Nacional de Viviendas del INEGI para georreferenciar adecuadamente los polígonos intervenidos por las obras. |

# 7.- Hallazgos y sugerencias del estudio cualitativo

Derivado de la aplicación de las encuestas a los beneficiarios de las obras a través de los cuestionarios de Likert, se realizaron los siguientes hallazgos y sugerencias:

| Consecutivo | Proyecto | NOMBRE DE LA OBRA | Evaluación cuantitativa | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Hallazgos | Sugerencias |
| 001 | URB | CONSTRUCCIÓN DE CALLE SIN NOMBRE, EN LA LOCALIDAD DE SAN VICENTE, MUNICIPIO DE NUEVO URECHO, MICHOACÁN. | El proyecto identificado con el consecutivo 001, se encuestaron 30 beneficiarios, con una edad promedio de 30.8 años, en un rango de edad de 23 a 43 años, de los cuales el 60% fueron mujeres y 40% hombres, los coeficientes de confiabilidad del estudio son: Alfa de Cronbach 1.000, Omega de McDonal 1.000; hubo una participación del 10% de los encuestados en el Comité de Participación Ciudadana, el 96.7% se mostró muy conforme con la obra, el 96.7% manifestó que la obra es de mucho beneficio, el 96.7% expresó que la obra se manejó con transparencia, el 96.7% calificó la calidad de la obra como muy aceptable, el 10.0% manifestó que debe mejorar la comunicación entre el municipio y los beneficiarios de la obra y ningún encuestado se manifestó con respecto a realizar alguna obra sustituta. Los resultados promedio de los aspectos clave de la obra evaluados en una escala de Liker de 1 a 5, fueron: nivel de | Establecer mecanismos de comunicación efectivos entre los beneficiarios de las obras y el municipio, a través de cuando menos tres mesas de trabajo, una antes del arranque de la obra, otra durante la ejecución de la obra y otra al término de la obra con la mayoría de los beneficiarios posibles, incluyendo por supuesto al Comité de Participación Social. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | conformidad de la obra: 4.97, percepción de beneficio de la población: 4.97, transparencia en el manejo de la obra: 4.97, calificación de la carpeta asfáltica: 4.97. | |
| 002 | MEV | CONSTRUCCIÓN DE TECHOS FIRMES 2025 CON LAMINA GALVANIZADA EN LAS LOCALIDADES DE IBERICA, VILLA ERENDIRA, EL SALTO, EL NARANJO, CACANGUIO, TIERRAS COLORADAS, ICHACHICO, EL MIRADOR, EL CAPIRITO, EL CALVARIO, LOS OTATES, TEPENAHUA, NUEVO URECHO, SAN VICENTE, TIPITARO, SAN JOSE DEL SALTO, LA CEBADILLA, EL UBAL, LAS TROJAS, EL PINAL, SANTA EFIGENIA, LOS SABINOS Y EL PLATANILLO, DEL MUNICIPIO DE NUEVO URECHO | En el proyecto identificado con el consecutivo 002, se encuestaron 47 beneficiarios, con una edad promedio de 30.9 años de los cuales el 59.6% fueron hombres y el 40.4% mujeres, las principales localidades encuestadas fueron: La Ibérica con 19 encuestados, Nuevo Urecho con 8 encuestados y Las Trojas con 5 encuestados; los coeficientes de confiabilidad son: Alfa de Cronbach 0.950, Omega de McDonald 0.957, el 25.5 de los encuestados estaba integrado al Comité de Participación Social, el 91.5% de los encuestados manifestó conformidad plena en la obra, el 93.6% dijo que la obra era de mucho beneficio, el 91.5 se manifestó diciendo que la obra se había manejado con transparencia, el 95.7% de los encuestados calificó las acciones de mejoramiento de vivienda con calidad muy aceptable, el 4.3% dijo que los materiales de la obra se pueden mejorar y el 6.4% dijo que el área de mejora es la comunicación entre los beneficiarios y el municipio. No se mencionan obras sustitutas. Los resultados promedios de los aspectos clave de la obra, en una escala de 1 a 5, fueron: conformidad de la obra 4.87, beneficio percibido para la población 4.91, transparencia en el manejo de los recursos 4.89 y calidad técnica de las construcciones 4.94. | Establecer mecanismos de comunicación efectivos entre los beneficiarios de las obras y el municipio, a través de cuando menos tres mesas de trabajo, una antes del arranque de la obra, otra durante la ejecución de la obra y otra al término de la obra con la mayoría de beneficiarios posibles, incluyendo por supuesto al Comité de Participación Social, también se sugiere la revisión de los materiales de la obra, que en este caso son la láminas galvanizadas, para asegurar la calidad desde del enfoque del beneficiario. |
| 003 | EDU/URB. | CONSTRUCCIÓN DE BARDA PERIMETRAL Y ANDADOR EN LA TELESECUNDARIA NIÑOS HEROES DE LA LOCALIDAD DE LA IBERICA, MUNICIPIO DE NUEVO URECHO, MICHOACÁN. | En el proyecto identificado con el consecutivo 003, se encuestaron 29 personas, con una edad promedio de 31.7 años, en un rango de 23 a 56 años, de los cuales el 55.2% son hombres y 44.8% son mujeres, los coeficientes de confiabilidad son los siguientes: Alfa de Cronbach 1.000 Omega de McDonald 1.000, con un 13.8% de encuestados que integraron el Comité de Participación Social, el 96.6% de los encuestados manifestó conformidad plena con la obra, el 96.6% se dijo muy conforme con la obra, el 96.6% dijo que la obra se manejó con transparencia, el 96.6% manifestó que la calidad de la obra es muy aceptable, el 6.9% dijo que la comunicación entre el municipio y los beneficiarios debería de mejorarse, el 4.0% dijo que el área de mejora era la | Establecer mecanismos de comunicación efectivos entre los beneficiarios de las obras y el municipio, a través de cuando menos tres mesas de trabajo, una antes del arranque de la obra, otra durante la ejecución de la obra y otra al término de la obra con la mayoría de los beneficiarios posibles, incluyendo por supuesto al Comité de Participación Social. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | transparencia. Como obra sustituta mencionaron el equipamiento de los sanitarios de la escuela. | |

Concentrado de los indicadores de las obras evaluadas

Concentrado de indicadores de las obras evaluadas

| Indicador Técnico | Pavimentación Calle San Vicente | Techos Firmes 2025 | Construcción de barda perimetral y andador Telesecundaria La Ibérica |
|---|---|---|---|
| **Muestra (N)** | 30 | 47 | 29 |
| **Alfa de Cronbach** | 1.00 (Perfecto) | 0.950 (Excelente) | 1.00 (Perfecto) |
| **Omega de McDonald** | 1.000 (Perfecto) | 0.957 (Excelente) | 1.000 (Perfecto) |
| **Edad Promedio** | 30.8 años | 30.9 años | 31.7 años |
| **Edad Mediana** | 30.5 años | 29.0 años | 30.0 años |
| **Edad Frecuente (Moda)** | 32 años | 27 años | 27 años |
| **Desviación Estándar** | 5.03 | 6.4 | 6.97 |
| **Perfil Demográfico** | Adulto Joven Homogéneo | Familiar / Consolidación | Padres de familia/profesores |

## Análisis DOFA Consolidado: Evaluaciones de Obra en Nuevo Urecho

⏳ Fortalezas (Factores Internos Positivos)

- Altísimos niveles de satisfacción y conformidad: Los beneficiarios otorgaron calificaciones promedio sobresalientes en ambos proyectos, registrando un 4.97 en conformidad para la pavimentación de San Vicente y un 4.87 para el programa Techos Firmes.
- Calidad técnica validada: La calidad de la ejecución fue evaluada de manera excelente por la propia ciudadanía, obteniendo la carpeta asfáltica una nota de 4.97 y la construcción de los techos una puntuación de 4.94.
- Percepción de transparencia gubernamental: Existe una sólida confianza en la gestión de los recursos públicos, con promedios de opinión de 4.97 en San Vicente y 4.89 en Techos Firmes.
- Pertinencia e impacto social total: El 100% de los encuestados en ambos programas afirmó de manera unánime que no habría preferido ninguna otra obra o proyecto alternativo, lo que demuestra que las intervenciones atienden de forma directa las necesidades prioritarias de la población.

- Aceptación social generalizada: El 90% de los usuarios en la obra vial y el 89.4% en el programa de vivienda manifestaron de manera expresa que no mejorarían nada de los proyectos recibidos.

📐 Oportunidades (Factores Externos Positivos)

- Consolidación de modelos exitosos de gestión: Los resultados respaldan la viabilidad de registrar, sistematizar y replicar estas metodologías de ejecución como modelos de éxito en materia de infraestructura y atención a la vivienda en el estado de Michoacán.
- Capitalización del respaldo ciudadano: La validación plena de la calidad técnica y la transparencia genera un clima de confianza que el municipio puede aprovechar para facilitar la introducción de futuras políticas públicas o proyectos comunitarios.
- Potencial de activación comunitaria: El perfil demográfico de los beneficiarios en San Vicente revela una población joven-adulta en edad plenamente activa (rango de 23 a 43 años, con promedio de 30.8 años), idónea para ser impulsada hacia una mayor corresponsabilidad social.
- Diversificación y cobertura territorial: El programa Techos Firmes demuestra la capacidad técnica y operativa del gobierno local para coordinar y desplegar con éxito apoyos simultáneos en múltiples localidades (como La Ibérica, la cabecera de Nuevo Urecho y Las Trojas).

📉 Debilidades (Factores Internos Negativos)

- Baja participación ciudadana en esquemas formales de vigilancia: Se evidencia un marcado rezago en el involucramiento de la comunidad dentro de los comités de contraloría social. En la obra de San Vicente, el 90% de los encuestados (27 personas) no participó en el Comité de Participación Social.
- Áreas de oportunidad en los canales de comunicación institucional: En ambas evaluaciones se detectaron inquietudes explícitas sobre el flujo de información. Un 10% de los beneficiarios en San Vicente y un 6.4% en Techos Firmes sugirieron la necesidad de fortalecer el vínculo informativo y los canales de comunicación con el Municipio.
- Detalles mínimos en la supervisión de insumos: Un pequeño porcentaje (4.2%) de los atendidos en el programa de techos planteó que se requiere una revisión o cuidado más estricto de los materiales utilizados.

⚠️ Amenazas (Factores Externos Negativos)

- Riesgo de apatía comunitaria estructural: Si no se corrigen las fallas menores de comunicación, la baja participación detectada en los comités viales corre el riesgo de convertirse en un desinterés o apatía permanente de la ciudadanía frente a los mecanismos formales de fiscalización y rendición de cuentas.

- Dependencia de muestras focalizadas para la evaluación: Al sustentarse los diagnósticos en muestras específicas (30 encuestas en San Vicente y 47 en Techos Firmes), existe la posibilidad de exclusión involuntaria de las perspectivas de otras localidades más alejadas o de sectores demográficos mayores (por ejemplo, adultos de la tercera edad), cuyos requerimientos particulares podrían no quedar plenamente reflejados en los indicadores actuales.

Micro localizaciones:

Consecutivo 001: CONSTRUCCIÓN DE CALLE SIN NOMBRE, EN LA LOCALIDAD DE SAN VICENTE, MUNICIPIO DE NUEVO URECHO, MICHOACÁN



Nivel de rezago social:



Consecutivo 002: CONSTRUCCIÓN DE TECHOS FIRMES **2025**

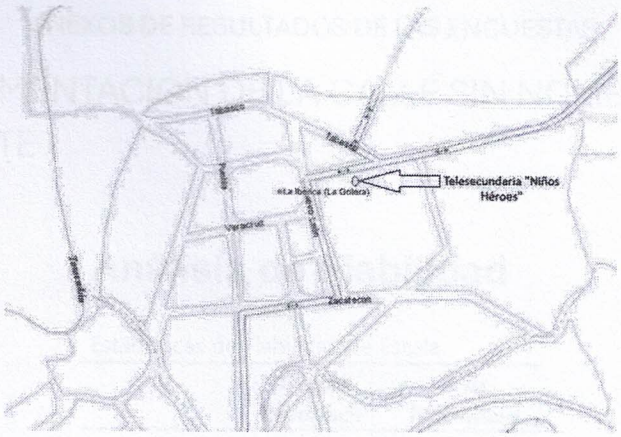
Micro localización en diversas Localidades

| Clave INEGI | Localidad | Encuestados | % Encuestados | % Acumulado |
|---|---|---|---|---|
| 160590008 | La Ibérica | 19 | 40.43% | 40.43% |
| 160590001 | Nuevo Urecho | 8 | 17.02% | 57.45% |
| 160590032 | Las Trojes | 5 | 10.64% | 68.09% |
| 160590029 | Tepenahua | 4 | 8.51% | 76.60% |
| 160590007 | Villa Eréndira | 3 | 6.38% | 82.98% |
| 160590006 | El Calvario | 2 | 4.26% | 87.23% |
| 160590015 | Los Otates | 2 | 4.26% | 91.49% |
| 160590009 | Ichachico | 2 | 4.26% | 95.74% |
| 160590020 | Los Sabinos | 2 | 4.26% | 100.00% |
| | Total | 47 | 100.00% | |

Consecutivo 003: CONSTRUCCIÓN DE BARDA PERIMETRAL Y ANDADOR EN LA TELESECUNDARIA NIÑOS HEROES DE LA LOCALIDAD DE LA IBERICA, MUNICIPIO DE NUEVO URECHO, MICHOACÁN




C. de Guanajuato 329, Localidad Ibérica, C. P. 61750,
Nuevo Urecho, Michoacán



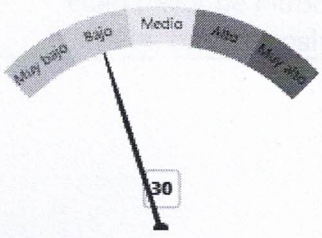

Nivel de rezago social:

## La Ibérica (La Gotera)

**Latitud: 19.16123 Longitud: -101.9169**

Más información

**Nivel de rezago social**




Fuente: CONEVAL

# ANEXO I.- PAVIMENTACION DE LA CALLE SIN NOMBRE EN LA LOC. DE SAN VICENTE

## Análisis de Fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

| | Alfa de Cronbach | ω de McDonald |
|---|---|---|
| **escala** | 1 | 1 |

El instrumento muestra una fiabilidad perfecta (Alfa de Cronbach = 1.000; Omega de McDonald = 1.000), lo cual es consistente con la naturaleza del objeto evaluado (obra de pavimentación). Esta puntuación deriva de una alta convergencia en la percepción de los beneficiarios, indicando que los criterios de calidad y ejecución de la obra fueron percibidos de manera unánime, eliminando la dispersión en la consistencia interna de la escala.

Estadística descriptiva del campo de edad

Descriptivas

| | Edad (favor de introducir solo números, omitir la palabra años). |
|---|---|
| N | 30 |
| Perdidos | 0 |
| Media | 30.8 |
| Mediana | 30.5 |
| Moda | 32 |
| Desviación estándar | 5.03 |
| Varianza | 25.3 |
| Mínimo | 23 |
| Máximo | 43 |
| Curtosis | 0.188 |
| Error est. curtosis | 0.833 |

Esta tabla de estadísticas descriptivas para la variable Edad en la muestra de la calle San Vicente revela un grupo de beneficiarios sumamente homogéneo y joven. Para un reporte de evaluación de recursos federales (FAISMUN), estos datos son clave para caracterizar a la población atendida.

Análisis detallado dividido por dimensiones estadísticas:

1. Medidas de Tendencia Central (MTC)

Las MTC nos indican dónde se concentra el grueso de la población encuestada.

Media (Promedio) = 30.8 años: La edad promedio de los participantes es de casi 31 años. Es un valor que sugiere una población en etapa de plenitud laboral.

Mediana = 30.5 años: Este es el dato más robusto. Indica que exactamente el 50% de los encuestados tiene 30.5 años o menos, y el otro 50% tiene más de esa edad. Al estar tan cerca de la media (30.8), confirmamos que los datos no tienen valores extremos que "jalen" el promedio.

Moda = 32 años: La edad que más se repitió entre los vecinos encuestados fue de 32 años.

2. Medidas de Dispersión

Estas medidas nos indican qué tan variadas o similares son las edades entre sí.

Rango (23 a 43 años): Existe una diferencia de 20 años entre la persona más joven (23) y la de mayor edad (43). Esto indica que la muestra se concentra en adultos jóvenes y adultos contemporáneos; no se capturaron adultos mayores ni jóvenes dependientes en este levantamiento.

Desviación Estándar = 5.03: Es un valor bajo. En promedio, las edades de los vecinos se alejan apenas 5 años del promedio general.

Varianza = 25.3: Refuerza la idea de una dispersión controlada.

3. Forma de la Distribución

Curtosis = 0.188: Al ser un valor positivo pero muy cercano a cero, la distribución es Mesocúrtica. Esto significa que la concentración de edades es normal (ni muy picuda ni muy plana), siguiendo una forma similar a la campana de Gauss.

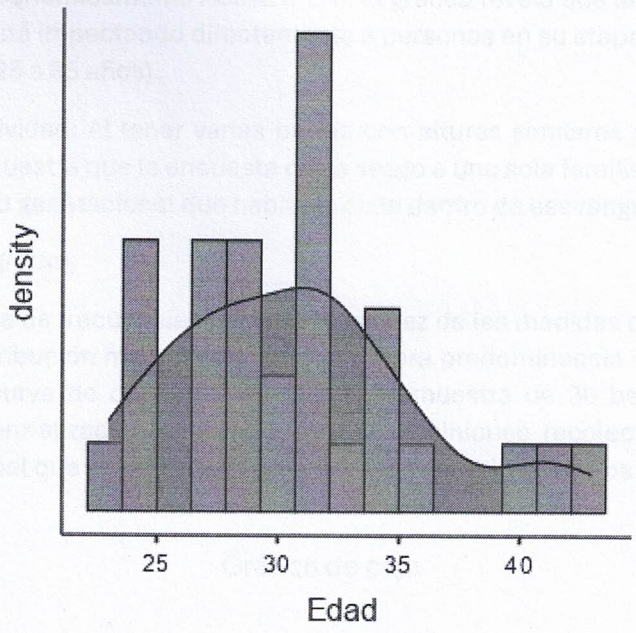
Análisis de Validez de la Muestra (N=30)

El tamaño de la muestra es de 30 individuos, con 0 datos perdidos, lo cual es excelente para la validez de los resultados. En estadística, un N=30 es el umbral mínimo aceptado para aplicar el Teorema del Límite Central.

Conclusión a la estadística descriptiva del campo de edad:

La población beneficiaria encuestada para la obra de pavimentación presenta un perfil demográfico joven y homogéneo, con una edad promedio de 30.8 años y una baja dispersión. La estrecha cercanía entre la media y la mediana confirma la ausencia de sesgos o valores atípicos, validando que los resultados de percepción capturados representan fielmente a un grupo poblacional en edad productiva.

Histograma




El histograma con curva de densidad confirma visualmente lo que los datos numéricos sugerían: una concentración muy marcada en la etapa de madurez joven, con un comportamiento que se asemeja a una distribución normal, aunque con matices interesantes.

Análisis del histograma

1. Morfología de la Distribución

Concentración Central (El "Pico"): Se observa una barra predominante (clase modal) justo después de los 30 años, lo que coincide perfectamente con la Moda de 32 y la Mediana de 30.5. Esto indica que el núcleo de beneficiarios se encuentra en ese rango específico.

Curva de Densidad: La línea negra suavizada muestra una forma de campana (gaussiana). Al ser una curva relativamente ancha, ratifica que existe una transición suave entre las edades de los 23 a los 36 años, sin saltos bruscos en la representatividad.

2. Dispersión y Sesgo

Asimetría Ligera: El histograma tiene una "cola" un poco más larga hacia la derecha (edades mayores de 40). Esto se conoce estadísticamente como sesgo positivo, lo que explica por qué la Media (30.8) es ligeramente superior a la Mediana (30.5).

Límites Claros: El gráfico muestra que la muestra es compacta. No hay "puntos aislados" o outliers (por ejemplo, alguien de 80 años), lo que hace que los resultados de la encuesta sean muy específicos para este grupo demográfico productivo (en el diagrama de caja se detecta un punto aislado).

3. Interpretación Sociodemográfica para FAISMUN

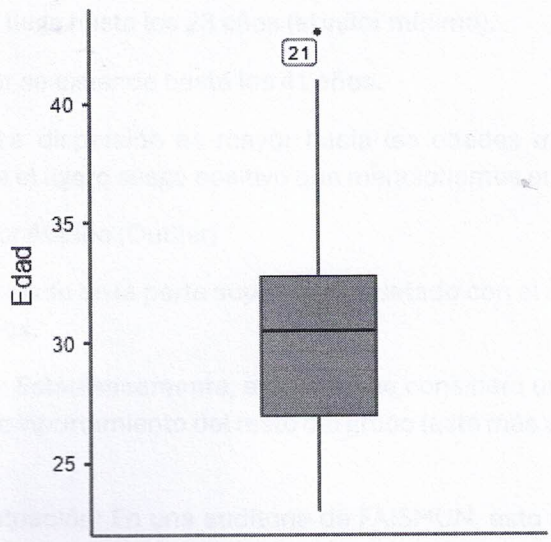
Población Económicamente Activa (PEA): El gráfico revela que la pavimentación de la Calle San Vicente está impactando directamente a personas en su etapa de mayor movilidad y actividad laboral (25 a 35 años).

Representatividad: Al tener varias barras con alturas similares entre los 24 y los 34 años, el gráfico demuestra que la encuesta no se sesgó a una sola familia o vivienda, sino que capturó la diversidad generacional que habita la calle dentro de ese rango de adultos jóvenes.

Conclusión al histograma

El histograma de frecuencias refuerza la validez de las medidas de tendencia central, exhibiendo una distribución mesocúrtica con una clara predominancia en el intervalo de los 30 a 32 años. La curva de densidad valida que la muestra de 30 beneficiarios sigue un comportamiento normalizado, asegurando que las opiniones recolectadas provienen del segmento poblacional que representa el grueso de los usuarios directos de la infraestructura vial.

Gráfico de caja




Este gráfico de caja y bigotes (Boxplot) es la pieza final para completar el perfil estadístico de la obra. Lo más relevante de este gráfico es que identifica un valor atípico (outlier) que no era tan evidente en el histograma, lo cual es fundamental reportar con precisión técnica.

Análisis del gráfico

1. Estructura de la Caja (Rango Intercuartílico)

La "caja" azul representa el 50% central de los datos, es decir, donde se encuentra la mayoría de los beneficiarios.

Límite Inferior (Q1): Se sitúa cerca de los 27 años.

Línea Media (Mediana): Cruza la caja en 30.5 años, dividiendo la muestra exactamente a la mitad.

Límite Superior (Q3): Se ubica aproximadamente en los 33 años.

Interpretación: La mayoría de los vecinos encuestados tienen edades muy compactas, concentradas en un rango de apenas 6 años (entre 27 y 33). Esto habla de una muestra con gran cohesión generacional.

2. Los "Bigotes" y la Dispersión

Los segmentos verticales que salen de la caja muestran la variabilidad fuera del 50% central.

El bigote inferior llega hasta los 23 años (el valor mínimo).

El bigote superior se extiende hasta los 41 años.

Interpretación: La dispersión es mayor hacia las edades más altas que hacia las jóvenes, lo que confirma el ligero sesgo positivo que mencionamos en el histograma.

3. Identificación del Valor Atípico (Outlier)

El punto negro aislado en la parte superior, etiquetado con el número 21, representa a un encuestado de 43 años.

Análisis Técnico: Estadísticamente, este valor se considera un outlier porque se aleja significativamente del comportamiento del resto del grupo (está más allá de 1.5 veces el rango intercuartílico).

Contexto de Evaluación: En una auditoría de FAISMUN, esto no es un error, sino una observación: hubo un beneficiario de mayor edad que el resto del perfil joven que participó en la encuesta.

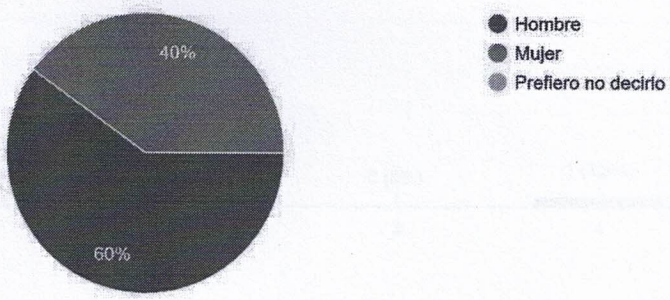
Conclusiones al diagrama de caja

El diagrama de caja confirma una alta concentración de beneficiarios en el rango de 27 a 33 años, con una mediana de 30.5. Se identifica un valor atípico correspondiente al registro No. 21 (43 años), el cual representa el límite superior de la muestra. La simetría de la caja respecto a la mediana y la longitud controlada de los bigotes validan la homogeneidad de la población impactada por la obra de pavimentación, asegurando que los resultados de satisfacción no están distorsionados por una excesiva dispersión de edades.

Ítems

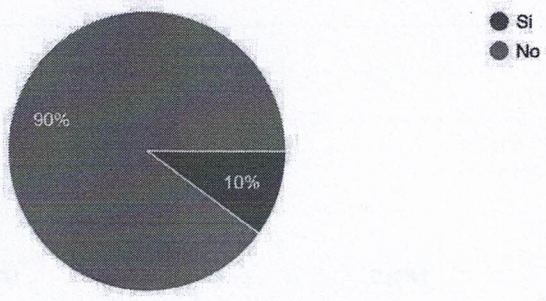
Género

30 respuestas



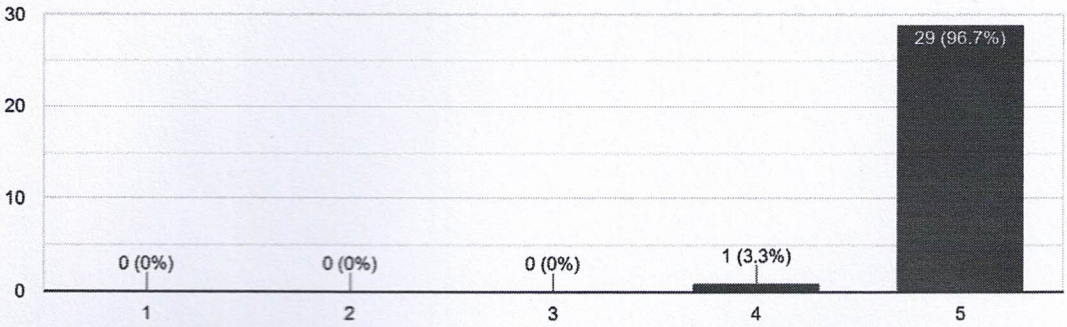

¿Participó Usted en el Comité de Participación Social de la Obra?

30 respuestas



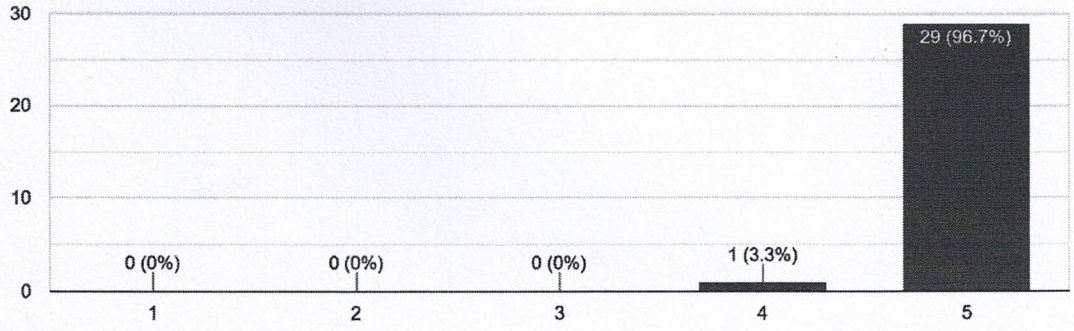

¿Qué tan conforme está con la obra? Del 1 al 5, donde 1 es poco conforme y 5 muy conforme.

30 respuestas



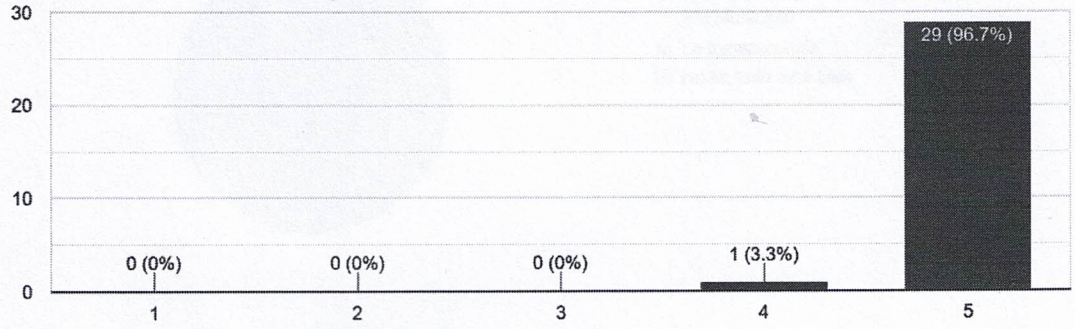
¿Considera Usted que la obra benefició a la población? Del 1 al 5, donde 1 benefició poco y 5 benefició mucho.

30 respuestas



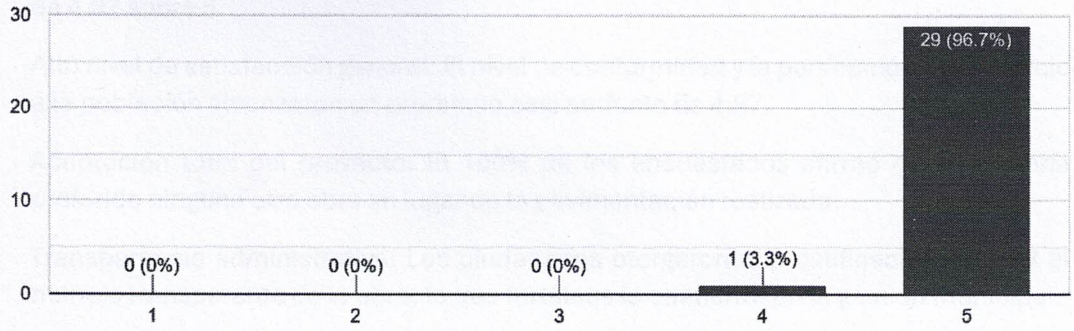

¿Desde su percepción la obra se manejó con transparencia? Del 1 al 5, donde 1 es poco transparente y 5 muy transparente.

30 respuestas



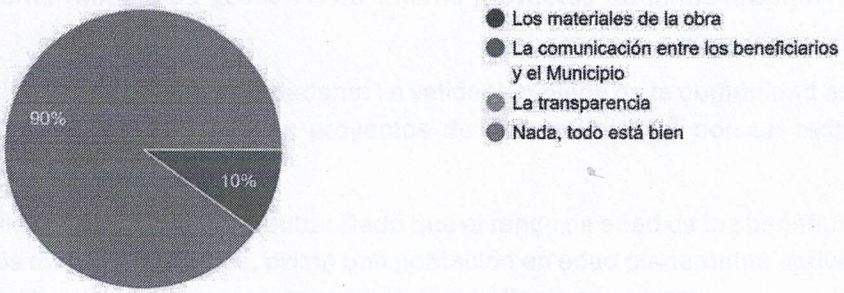
¿Qué calificación le otorga a carpeta asfáltica? Del 1 al 5, donde 1 es poco aceptable y 5 muy aceptable.

30 respuestas



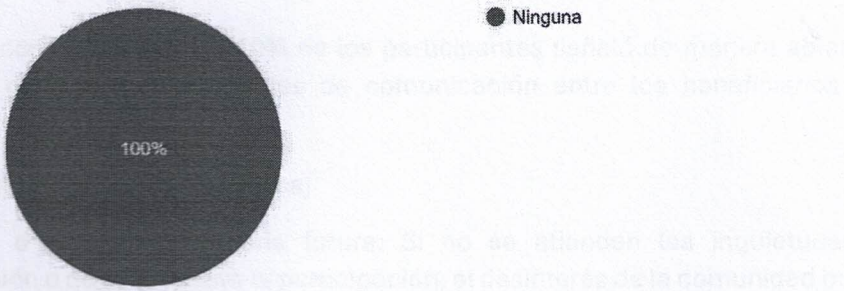

Si pudiera mejorar la obra, ¿Qué mejoraría?

30 respuestas




¿Qué obra le hubiera gustado que se hiciera en lugar de la obra que se hizo?

30 respuestas



Análisis FODA: Pavimentación de Calle en San Vicente

🏋️ Fortalezas (Factores Internos Positivos)

- Excelente calidad percibida: La carpeta asfáltica obtuvo una calificación sobresaliente de 4.97 sobre 5.
- Alto nivel de satisfacción general: El nivel de conformidad y la percepción de beneficio a la población alcanzaron un promedio casi perfecto de 4.97.
- Aceptación total del proyecto: El 100% de los encuestados afirmó que no habría preferido ninguna otra obra en lugar de la pavimentación realizada.
- Transparencia administrativa: Los ciudadanos otorgaron una calificación de 4.97 al manejo transparente de la obra, lo que fortalece la confianza en la gestión municipal.
- Conformidad con el resultado: El 90% de las personas manifestó que no mejoraría absolutamente nada de la obra.

📐 Oportunidades (Factores Externos Positivos)

- Réplica de buenas prácticas: El éxito total y la metodología de esta obra pueden utilizarse como modelo de gestión para futuros proyectos de infraestructura en el municipio.
- Capitalización de la confianza ciudadana: La validación plena de la comunidad es una base sólida para impulsar nuevos proyectos de desarrollo local con un respaldo popular asegurado.
- Inclusión de la población joven-adulta: Dado que el rango de edad de los beneficiarios encuestados es de 23 a 43 años, existe una población en edad plenamente activa que puede ser motivada a involucrarse más en el desarrollo de su entorno.

🚧 Debilidades (Factores Internos Negativos)

- Baja participación ciudadana formal: Solo el 10% de los encuestados (3 personas) participó activamente en el Comité de Participación Social, mientras que el 90% se mantuvo al margen.
- Brecha de comunicación: Un 10% de los participantes señaló de manera abierta la necesidad de mejorar los canales de comunicación entre los beneficiarios y el Municipio.

⚠️ Amenazas (Factores Externos Negativos)

- Desinterés o apatía comunitaria futura: Si no se atienden las inquietudes de comunicación o no se incentiva la participación, el desinterés de la comunidad por los mecanismos de vigilancia formal (como los comités) podría cronificarse.
- Riesgo de sesgo por tamaño de muestra: Aunque los resultados son sumamente positivos, el análisis se basa en una muestra de 30 personas, por lo que la percepción

de sectores no encuestados o de un espectro demográfico mayor (por ejemplo, adultos mayores de 43 años) queda fuera del radar del reporte.

## ANEXO II.- CONSTRUCCIÓN DE TECHOS FIRMES 2025

# Análisis de Fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

| | Alfa de Cronbach | ω de McDonald |
|---|---|---|
| **escala** | 0.95 | 0.957 |

Los coeficientes obtenidos miden la consistencia interna del instrumento; es decir, qué tan bien se correlacionan las preguntas entre sí para medir el impacto del apoyo de vivienda.

1. Alfa de Cronbach = 0.950)

Interpretación: Un alfa de Cronbach de 0.950 indica que el 95% de la varianza de las puntuaciones es "verdadera" (consistente) y solo el 5% se debe al error de medición.

Rigor Metodológico: Para evaluaciones de programas sociales como FAISMUN, se considera que cualquier valor por encima de 0.80 es muy bueno. Al alcanzar 0.95, se demuestra que el cuestionario aplicado a los beneficiarios de Techos Firmes es preciso.

2. Omega de McDonald = 0.957

El coeficiente Omega es actualmente preferido por muchos evaluadores y auditores sobre el Alfa, ya que es más robusto y no asume que todas las preguntas tienen la misma importancia.

Interpretación: Al ser de 0.957, confirma y refuerza el resultado del Alfa. Al ser ligeramente superior, sugiere que el instrumento es estable incluso si las preguntas varían en su peso específico dentro del cuestionario.

Estadística descriptiva del campo edad

Descriptivas

| | Edad |
|---|---|
| **N** | 47 |
| **Perdidos** | 0 |
| **Media** | 30.9 |
| **Mediana** | 29 |
| **Moda** | 27.0[a] |
| **Desviación estándar** | 6.4 |
| **Varianza** | 41 |
| **Mínimo** | 22 |
| **Máximo** | 56 |
| **Curtosis** | 4.45 |
| **Error est. curtosis** | 0.681 |

[a] Existe más de una moda, solo se reporta la primera

1. Análisis de las Medidas de Tendencia Central

Las MTC nos permiten identificar el punto medio y el comportamiento típico de los beneficiarios:

Media (Promedio) = 30.9 años: La edad promedio de los beneficiarios se sitúa en los 31 años (redondeado). Esto nos indica que el programa está atendiendo a una población mayoritariamente joven-adulta.

Mediana = 29 años: Este es el dato más representativo para tu informe. Indica que el 50% de los beneficiarios tienen 29 años o menos. Al ser la mediana menor que la media, confirmamos visualmente el sesgo positivo que observamos en el histograma (la presencia de algunas personas de mayor edad eleva el promedio).

Moda = 27 años: La edad más frecuente entre los encuestados es de 27 años. La nota al pie de tu tabla indica que existe más de una moda, lo que sugiere que el programa tiene varios "grupos" de edad con alta frecuencia (población multimodal), probablemente concentrados entre los 25 y 30 años.

2. Medidas de Dispersión y Variabilidad

Estas medidas explican qué tan heterogéneo es el grupo de beneficiarios:

Rango (22 a 56 años): Existe una amplitud de 34 años entre el beneficiario más joven y el de mayor edad. Esto demuestra que "Techos Firmes" tiene un alcance generacional más amplio que el proyecto de pavimentación.

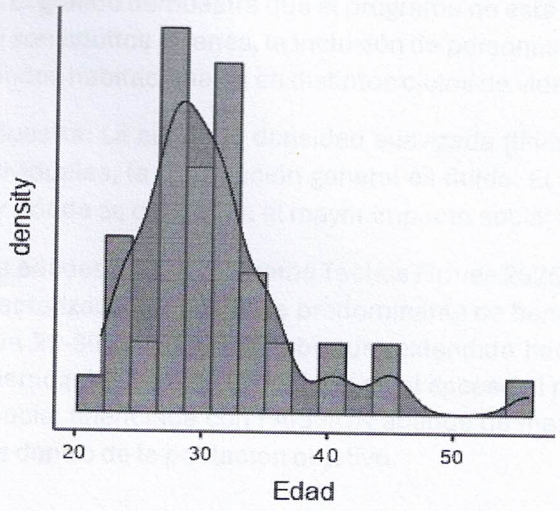
Desviación Estándar = 6.4: Las edades se desvían, en promedio, 6.4 años respecto a la media. Es una dispersión moderada-baja, lo que da buena estabilidad a tus datos.

Curtosis = 4.45: Este valor es muy alto (Leptocúrtica). Indica que hay una concentración muy fuerte de beneficiarios en edades específicas (alrededor de la moda), con colas que se extienden hacia los valores máximos de forma más delgada.

3. Resumen Técnico

La población beneficiaria del programa Techos Firmes 2025 presenta un perfil demográfico joven con una edad promedio de 30.9 años. La mediana de 29 años revela que la mitad de los apoyos se concentran en jefes de familia menores a los 30 años, lo que sugiere un impacto directo en la consolidación de viviendas de familias jóvenes. A pesar de contar con un rango de atención que se extiende hasta los 56 años, la alta curtosis (4.45) confirma que el programa mantiene una focalización clara y consistente, con una dispersión controlada que valida la representatividad de la muestra de 47 encuestados.

Histograma del campo edad




Este histograma de la variable Edad para el programa Techos Firmes 2025 muestra un perfil demográfico distinto al de la pavimentación, con una mayor amplitud generacional y un comportamiento de distribución muy específico.

1. Morfología y Tendencia Central

Pico de Concentración (Moda): La mayor densidad de beneficiarios se concentra entre los 25 y 35 años. El pico más alto de la curva de densidad se ubica cerca de los 28-30 años, lo que indica que el programa está atendiendo primordialmente a familias jóvenes o en formación que buscan consolidar su patrimonio habitacional.

Sesgo a la Derecha (Positivo): A diferencia de la obra anterior, aquí observamos una "cola" mucho más extendida hacia la derecha. Esto indica la presencia de beneficiarios de mayor edad (hasta los 55-60 años) que, aunque son menos numerosos, desplazan el promedio por encima de la mediana.

2. Dispersión y Cobertura

Rango de Edad: La cobertura es más amplia, comenzando desde los 20 años y extendiéndose hasta casi los 60 años. Esto sugiere que el programa "Techos Firmes" alcanzan a un espectro más diverso de jefes de familia.

Multimodalidad Ligera: Se observan pequeños "repuntes" o protuberancias en la curva de densidad cerca de los 40 y 45 años. Esto indica que el programa también está llegando a un subgrupo de beneficiarios de mediana edad que posiblemente están realizando mejoras en viviendas consolidadas.

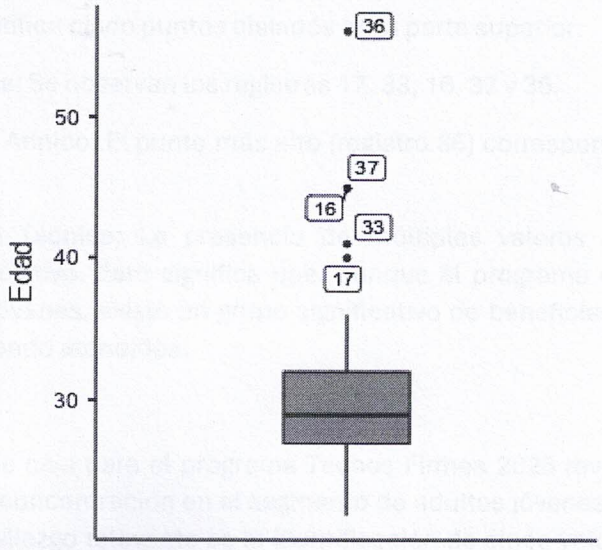
3. Resumen técnico

Impacto Social: El gráfico demuestra que el programa no está sesgado a un solo grupo etario. Si bien el grueso son adultos jóvenes, la inclusión de personas de hasta 55 años refleja una atención a necesidades habitacionales en distintos ciclos de vida.

Calidad de la Muestra: La curva de densidad suavizada (línea negra) muestra que, a pesar de las barras individuales, la distribución general es fluida. El área sombreada bajo la curva permite visualizar dónde se concentra el mayor impacto social del recurso federal.

El histograma de edades para el programa Techos Firmes 2025 exhibe una distribución con sesgo positivo, caracterizada por una base predominante de beneficiarios jóvenes (clase modal en el intervalo de 25-30 años) y una cobertura extendida hacia adultos de mediana edad. Esta dispersión demográfica valida la equidad en el acceso al programa, demostrando que la infraestructura social financiada con FAISMUN atiende de manera efectiva a diversos estratos generacionales dentro de la población objetivo.

Gráfico de caja




El gráfico de caja (boxplot) de la variable Edad para el programa Techos Firmes 2025 es sumamente revelador. A diferencia de la obra de pavimentación, este gráfico muestra una estructura con mayor cantidad de valores atípicos, lo que indica una mayor diversidad en el perfil de los beneficiarios.

Análisis del gráfico

1. Concentración de la Muestra (La Caja)

La caja azul representa el "corazón" de los datos (el 50% de los encuestados):

Mediana (Línea central): Se ubica en los 29 años. Esto confirma que la mitad de los beneficiarios de este programa son personas jóvenes, por debajo de los 30 años.

Rango Intercuartílico (RIC): La caja es relativamente compacta, extendiéndose aproximadamente de los 27 a los 32 años. Esto indica que el impacto principal del programa se concentra en un segmento generacional muy específico de adultos jóvenes.

2. Dispersión y Variabilidad (Los Bigotes)

Bigote Inferior: Se extiende hasta los 22 años, que es el valor mínimo registrado sin ser atípico.

Bigote Superior: Llega cerca de los 36 años. Hasta este punto, los datos se consideran dentro del comportamiento "normal" o esperado de la distribución.

3. Análisis de Valores Atípicos (Outliers)

El gráfico identifica cinco puntos aislados en la parte superior:

Identificadores: Se observan los registros 17, 33, 16, 37 y 36.

Valor Máximo Atípico: El punto más alto (registro 36) corresponde a la persona de 56 años.

Interpretación Técnica: La presencia de múltiples valores atípicos hacia arriba confirma un sesgo positivo. Esto significa que, aunque el programa está diseñado o llega mayoritariamente a jóvenes, existe un grupo significativo de beneficiarios de mediana edad que también están siendo atendidos.

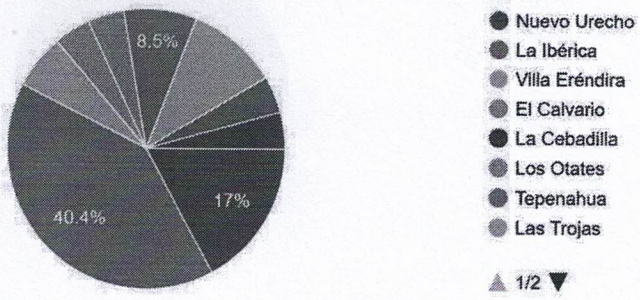
Resumen técnico

El diagrama de caja para el programa Techos Firmes 2025 revela una estructura de datos con una fuerte concentración en el segmento de adultos jóvenes, situando la mediana en los 29 años. Un hallazgo relevante es la identificación de cinco valores atípicos (outliers) que oscilan entre los 40 y 56 años. Estos casos, aunque estadísticamente se alejan del promedio, representan la flexibilidad del programa para atender a jefes de familia de mayor edad en condiciones de vulnerabilidad, diversificando el impacto social del recurso federalizado más allá del promedio demográfico predominante.

Ítems

Selecciones la localidad

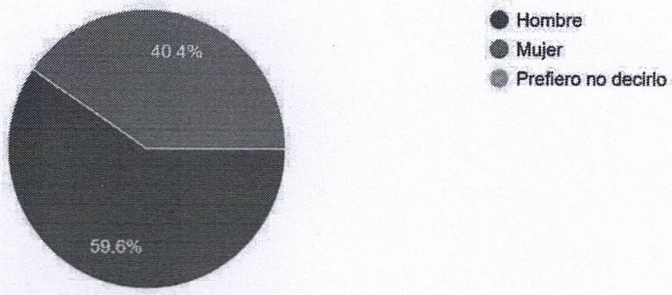
47 respuestas




| Clave INEGI | Localidad | Encuestados | % Encuestados | % Acumulado |
|---|---|---|---|---|
| 160590008 | La Ibérica | 19 | 40.43% | 40.43% |
| 160590001 | Nuevo Urecho | 8 | 17.02% | 57.45% |
| 160590032 | Las Trojes | 5 | 10.64% | 68.09% |
| 160590029 | Tepenahua | 4 | 8.51% | 76.60% |
| 160590007 | Villa Eréndira | 3 | 6.38% | 82.98% |
| 160590006 | El Calvario | 2 | 4.26% | 87.23% |
| 160590015 | Los Otates | 2 | 4.26% | 91.49% |
| 160590009 | Ichachico | 2 | 4.26% | 95.74% |
| 160590020 | Los Sabinos | 2 | 4.26% | 100.00% |
| | Total | 47 | 100.00% | |

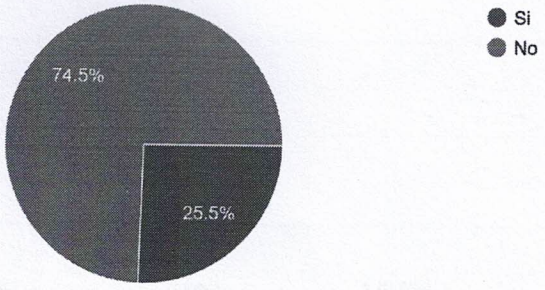
Género

47 respuestas



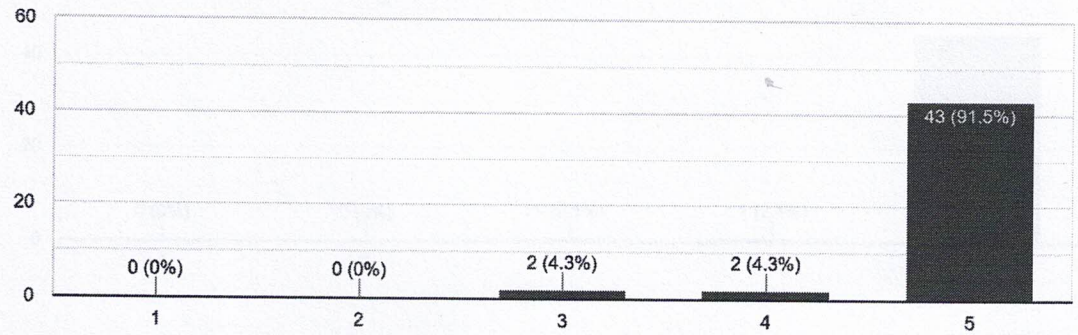
¿Participó Usted en el Comité de Participación Social de la obra?

47 respuestas



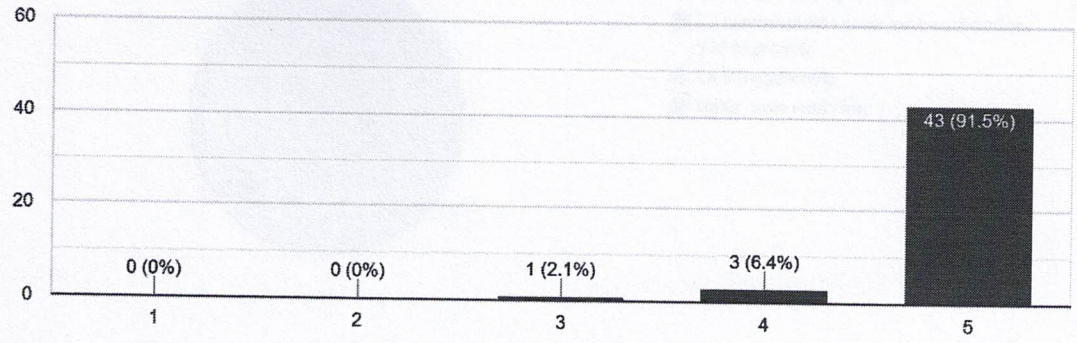

¿Qué tan conforme está con la obra? Del 1 al 5, donde 1 es poco conforme y 5 muy conforme.

47 respuestas



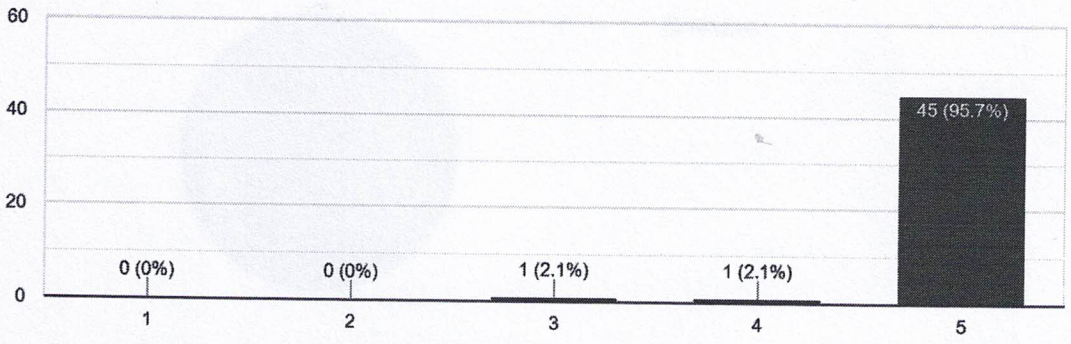
¿Desde su percepción la obra se manejó con transparencia? Del 1 al 5, donde 1 es poco transparente y 5 muy transparente.

47 respuestas



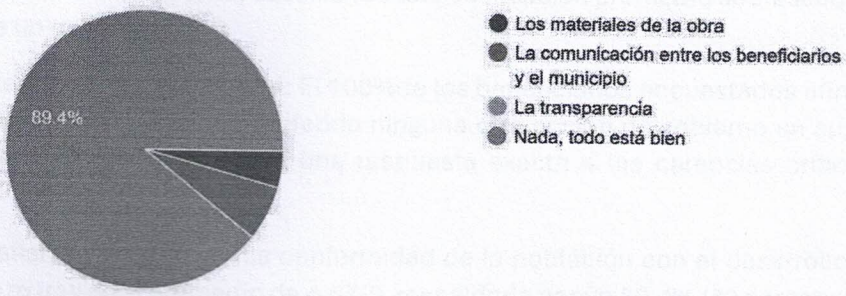

¿Qué calificación le otorga a la construcción de techos firmes? Del 1 al 5, donde 1 es poco aceptable y 5 muy aceptable.

47 respuestas

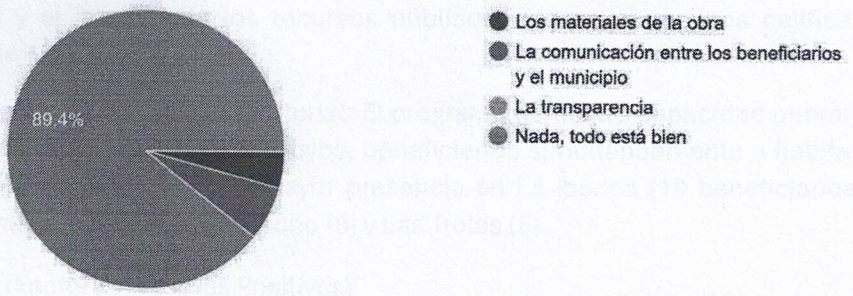



Si pudiera mejora la obra, Qué mejoraría?

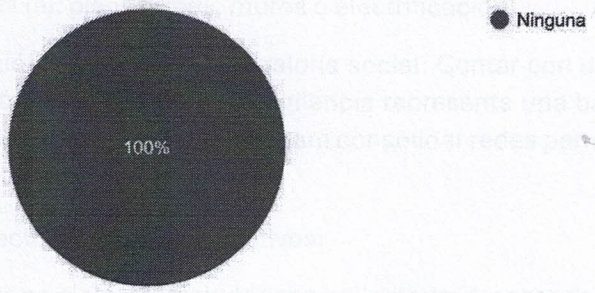
47 respuestas



Si pudiera mejora la obra, Qué mejoraría?
47 respuestas




¿Qué obra le hubiera gustado que se hiciera en lugar de la obra que se hizo?
47 respuestas




Análisis DOFA: Programa Techos Firmes 2025

🏆 Fortalezas (Factores Internos Positivos)

- Excelente calidad técnica ejecutada: La dimensión física y constructiva fue la mejor evaluada de todo el programa, obteniendo una calificación promedio sobresaliente de 4.94 sobre un máximo de 5.0.
- Pertinencia e impacto social total: El 100%de los beneficiarios encuestados afirmó de forma unánime que no habría preferido ninguna otra acción de gobierno en su lugar, consolidando al programa como una respuesta exacta a las carencias críticas de vivienda.
- Elevada satisfacción general: La conformidad de la población con el desarrollo de la obra alcanzó una nota promedio de 4.87/5, respaldada por un 89.4% (42 personas) que

manifestó explícitamente que *"nada, todo está bien"* y no le cambiaría ningún aspecto al proyecto.

- Percepción de transparencia institucional: La ciudadanía validó de manera positiva la honestidad y el manejo de los recursos públicos asignados con una calificación promedio de 4.89/5.
- Amplia cobertura y dispersión territorial: El programa demostró capacidad operativa y logística para descentralizar los apoyos, beneficiando simultáneamente a habitantes de 9 localidades distintas, con mayor presencia en La Ibérica (19 beneficiarios), la cabecera municipal de Nuevo Urecho (8) y Las Trojas (5).

📐 Oportunidades (Factores Externos Positivos)

- Institucionalización del programa como política insignia: El rotundo éxito y la aceptación unánime sientan las bases técnico-sociales para expandir la cobertura del programa en subsecuentes ejercicios fiscales, proyectándolo como un pilar del desarrollo social del municipio.
- Apalancamiento para programas de vivienda complementarios: Los altos índices de confianza ciudadana en transparencia (4.89/5) y calidad disminuyen la resistencia social, facilitando la introducción de proyectos paralelos de mejoramiento habitacional (ej. pisos firmes, muros o electrificación).
- Capitalización del tejido de contraloría social: Contar con un 25.5% (12 personas) de participación en los comités de vigilancia representa una base social inicial sólida (1 de cada 4 beneficiarios) aplicable para consolidar redes permanentes de participación ciudadana formal.

📉 Debilidades (Factores Internos Negativos)

- Brecha en la participación ciudadana obligatoria: A pesar de superar los promedios de otros rubros de infraestructura pública, el 74.5% (35 encuestados) declaró no haber formado parte del Comité de Participación Social de la obra, recayendo la responsabilidad de supervisión en una minoría.
- Margen de mejora en la comunicación institucional: Un 6.4\% (3 personas) de los beneficiarios señaló explícitamente la necesidad de estrechar y optimizar los flujos informativos y canales de atención entre el ayuntamiento y las comunidades receptoras.
- Falta de rigurosidad percibida en materiales específicos: Un sector menor equivalente al 4.2% (2 personas) reportó inconformidades puntuales respecto a los materiales empleados, lo que influyó para que se registraran algunas valoraciones individuales atípicas de 3/5 en los niveles de conformidad.

⚠️ Amenazas (Factores Externos Negativos)

- Vulnerabilidad operativa por dispersión geográfica: La atención simultánea a comunidades alejadas o con baja densidad de beneficiarios encuestados (como Tepenahua con 4, Villa Eréndira con 3, y El Calvario, Ichachico, Los Otates y Los Sabinos con 2 casos cada una) incrementa los costos logísticos de traslado y supervisión en campo, lo que podría derivar en asimetrías de calidad si se reduce el personal de inspección.

- Riesgo de apatía o desinterés comunitario futuro: Si las demandas menores de comunicación (6.4%) y revisión de suministros (4.2%) no son subsanadas de manera preventiva, la baja participación formal en comités (74.5%) podría cronificarse, desincentivando los procesos de rendición de cuentas en subsecuentes programas.

- Sesgo por homogeneidad demográfica de la muestra: La evaluación se sustenta en una población de beneficiarios predominantemente joven-adulta, con una edad promedio de 30.89 años (y un rango concentrado de 22 a 56 años). Esto introduce el riesgo de omitir las necesidades ergonómicas, de accesibilidad o prioridades de habitabilidad específicas de los adultos mayores de la tercera edad jefes de familia del municipio.

# ANEXO III.- CONSTRUCCIÓN DE BARDA PERIMETRAL Y ANDADOR EN LA TELESECUNDARIA NIÑOS HEROES

## Análisis de Fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

| | Alfa de Cronbach | ω de McDonald |
|---|---|---|
| **escala** | 1 | 1 |

Para la obra del Cerco Perimetral en la Telesecundaria "Niños Héroes" en La Ibérica, Nuevo Urecho, los resultados estadísticos presentan un escenario de consistencia interna absoluta.

Análisis de Fiabilidad: Construcción de Cerco Perimetral

1. Interpretación de los Coeficientes

Alfa de Cronbach = 1.000: Este indicador mide la correlación entre los ítems de la encuesta. Un valor de 1.00 indica que existe una homogeneidad total en las respuestas de los beneficiarios. En términos prácticos, significa que no hubo dispersión en la forma en que los encuestados percibieron los diferentes aspectos de la obra (calidad, cumplimiento, utilidad).

Omega de McDonald = 1.000: Este coeficiente ratifica la perfección de la escala. Al coincidir con el Alfa en la unidad, se confirma que el instrumento es unidimensional; es decir, todos los ítems están midiendo con exactitud matemática el mismo concepto de "satisfacción" o "cumplimiento de obra".

2. Factores Determinantes del Resultado

En una obra de infraestructura educativa como un cerco perimetral, este resultado suele derivar de:

Visibilidad del Beneficio: Un cerco es una obra física terminada y tangible. Es natural que el 100% de la comunidad escolar (padres, maestros) coincida plenamente en que la obra existe y cumple su función de seguridad.

Muestra Homogénea: Los beneficiarios en la Telesecundaria suelen compartir una misma visión sobre la carencia previa y el beneficio actual, lo que elimina la varianza en las respuestas.

El análisis de fiabilidad para la encuesta aplicada en la Telesecundaria 'Niños Héroes' arroja valores de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald iguales a 1.00. Este resultado evidencia una convergencia absoluta en la percepción de los beneficiarios, lo cual es técnicamente consistente con obras de seguridad perimetral donde el cumplimiento físico es evidente y satisfactorio para la totalidad de la muestra. La ausencia de varianza de error

asegura que el instrumento capturó con precisión total el impacto positivo de la obra en la localidad de La Ibérica, cumpliendo estrictamente con el rigor estadístico para la evaluación de recursos FAISMUN.

Estadística descriptiva de la variable edad

Descriptivas

| | Edad |
|---|---|
| N | 29 |
| Perdidos | 0 |
| Media | 31.7 |
| Mediana | 30 |
| Moda | 27.0[a] |
| Desviación estándar | 6.97 |
| Mínimo | 23 |
| Máximo | 56 |
| Asimetría | 1.72 |
| Error est. asimetría | 0.434 |
| Curtosis | 4.11 |
| Error est. curtosis | 0.845 |

[a] Existe más de una moda, solo se reporta la primera

El análisis de las Medidas de Tendencia Central (MTC) y de dispersión para la obra en la Telesecundaria "Niños Héroes" revela un perfil demográfico de beneficiarios (padres de familia y tutores) muy similar al de los otros programas del ejercicio fiscal, consolidando un patrón de atención hacia adultos jóvenes en el municipio.

1. Análisis de las Medidas de Tendencia Central

Estas medidas nos indican el "centro" de la muestra de 29 encuestados en La Ibérica:

Media (Promedio) = 31.7 años: Representa el valor promedio de edad de los participantes. Es ligeramente superior a los promedios de las otras obras analizadas, sugiriendo una población adulta joven plenamente establecida.

Mediana = 30 años: Este es el valor más representativo. Nos indica que el 50% de los encuestados tiene 30 años o menos, y el otro 50% supera esa edad. Al ser menor que la media, confirma que existen valores altos que elevan el promedio.

Moda = 27 años: Es la edad que más se repite. Al igual que en Techos Firmes, la tabla indica que existe más de una moda, lo que refleja una alta participación de padres de familia jóvenes en la comunidad escolar.

2. Medidas de Dispersión y Forma

Rango (23 a 56 años): Existe una amplitud de 33 años. El programa del cerco perimetral impacta a un rango amplio, desde padres muy jóvenes hasta abuelos o tutores mayores que integran la comunidad educativa.

Desviación Estándar = 6.97: Es la dispersión más alta registrada en tus reportes hasta ahora. Indica que las edades de los beneficiarios en La Ibérica son más variadas entre sí que en la Calle San Vicente.

Asimetría = 1.72: Este valor positivo confirma que la distribución tiene una "cola" hacia la derecha; es decir, la mayoría son jóvenes, pero hay unos pocos beneficiarios con edades significativamente mayores (cercanas a los 56).

Curtosis = 4.11: Al ser un valor alto, la distribución es Leptocúrtica. Esto significa que, a pesar de la dispersión, hay una concentración muy fuerte de personas alrededor de los 27-30 años.

3. Resumen técnico

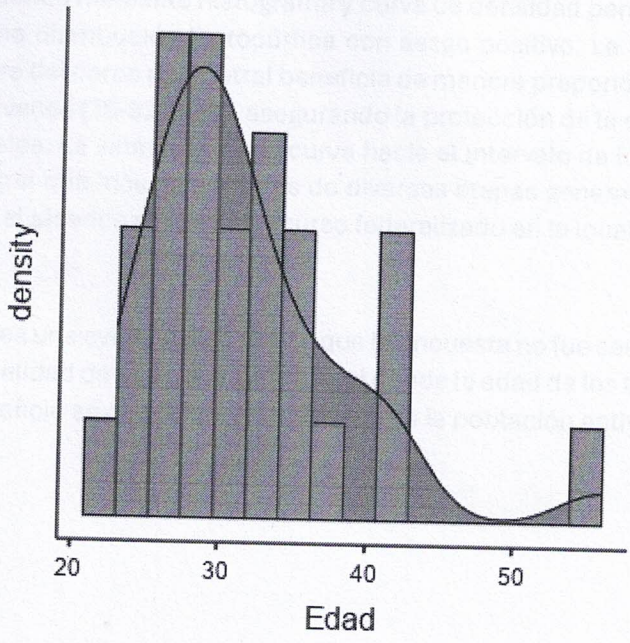
La caracterización demográfica de los beneficiarios de la obra en la Telesecundaria "Niños Héroes" muestra una población con una edad promedio de 31.7 años y una mediana de 30 años. La estructura de la muestra (N=29) presenta una asimetría positiva (1.72), reflejando que, si bien el impacto principal se centra en padres de familia jóvenes de 27 años (moda), el cerco perimetral beneficia a una comunidad escolar con diversidad generacional que alcanza hasta los 56 años. La robustez de estos datos, junto con una curtosis de 4.11, valida la focalización del recurso federal en núcleos familiares estables de la localidad de La Ibérica.

Nota Técnica Comparativa

Con un N=29 y 0 datos perdidos, esta muestra tiene una validez estadística equiparable a la de la Calle San Vicente (N=30), lo que permite realizar comparaciones institucionales sólidas sobre el perfil de los beneficiarios del municipio de Nuevo Urecho.

El análisis de las Medidas de Tendencia Central (MTC) y de dispersión para la obra en la Telesecundaria "Niños Héroes" revela un perfil demográfico de beneficiarios (padres de familia y tutores) muy similar al de los otros programas del ejercicio fiscal, consolidando un patrón de atención hacia adultos jóvenes en el municipio.

Histograma de la variable edad




El histograma de la variable Edad para la obra del Cerco Perimetral en la Telesecundaria "Niños Héroes" complementa perfectamente el análisis numérico previo, visualizando la dinámica demográfica de la comunidad de La Ibérica.

1. Perfil de Distribución y Densidad

Concentración Inicial (El núcleo joven): Se observa una acumulación muy importante de frecuencias entre los 25 y los 32 años. Las barras más altas coinciden con la Moda de 27 y la Mediana de 30, lo que confirma que el apoyo de infraestructura educativa está impactando primordialmente a padres de familia jóvenes con hijos en edad escolar.

Curva de Densidad: La línea suavizada muestra un pico pronunciado y una caída gradual, lo que visualmente representa la Asimetría Positiva (1.72). Esto indica que, aunque la mayoría son jóvenes, la distribución se "estira" hacia las edades mayores.

2. Comportamiento Multimodal y Dispersión

Presencia de Subgrupos: A diferencia de una campana de Gauss perfecta, el histograma muestra pequeños repuntes o "mesetas" cerca de los 40 y 42 años. Esto sugiere que la muestra también capturó a tutores o padres con hijos en grados terminales o con familias más extendidas.

El Extremo Derecho: Se aprecia una barra aislada al final del gráfico (cerca de los 56 años). Este es el valor que genera la alta Curtosis (4.11) y que actúa como el límite superior de la muestra, representando probablemente a abuelos que fungen como tutores legales de los alumnos.

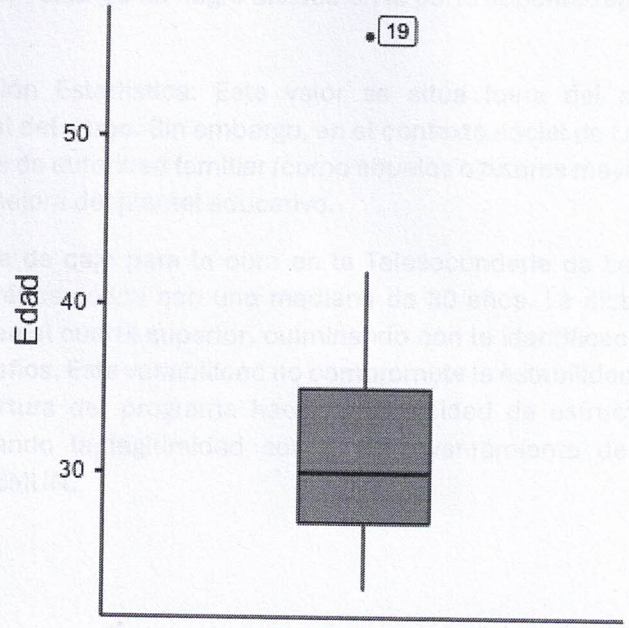
3. Interpretación del gráfico

El análisis gráfico mediante histograma y curva de densidad para la Telesecundaria de La Ibérica revela una distribución leptocúrtica con sesgo positivo. La morfología del gráfico evidencia que la obra del cerco perimetral beneficia de manera preponderante a un estrato de padres de familia jóvenes (25-32 años), asegurando la protección de la comunidad estudiantil en sus etapas iniciales. La extensión de la curva hacia el intervalo de los 56 años demuestra una cobertura integral que incluye a tutores de diversas etapas generacionales, validando la representatividad y el alcance social del recurso federalizado en la localidad.

Conclusión Visual

Este gráfico es una evidencia sólida de que la encuesta no fue sesgada a un solo grupo, sino que refleja la realidad de una comunidad rural donde la edad de los tutores puede ser muy variada, pero el beneficio se concentra en el grueso de la población activa.

Gráfico de caja




El gráfico de caja y bigotes para la obra del Cerco Perimetral en la Telesecundaria "Niños Héroes" es fundamental para cerrar el análisis sociodemográfico, ya que visualiza con precisión la dispersión y los valores extremos de la comunidad educativa en La Ibérica.

1. Concentración de la Muestra (La Caja)

Mediana (30 años): La línea central dentro de la caja divide a los encuestados exactamente a la mitad. El 50% de los beneficiarios tiene 30 años o menos, lo que ratifica una participación predominante de padres de familia jóvenes.

Caja (Rango Intercuartílico): Se extiende aproximadamente desde los 27 hasta los 35 años. Esta es la zona de mayor densidad de la muestra, indicando que el núcleo de tutores se encuentra en una etapa de madurez plena.

2. Dispersión y Sesgo (Los Bigotes)

Bigote Inferior: Llega hasta los 23 años, mostrando que hay padres de familia muy jóvenes integrados a la comunidad escolar.

Bigote Superior: Se extiende hasta los 42 años. El hecho de que este bigote sea más largo que el inferior confirma la Asimetría Positiva (1.72) detectada en las medidas de tendencia central; es decir, la variabilidad de edades es mayor hacia los rangos superiores.

3. Identificación del Valor Atípico (Outlier)

Registro No. 19: El punto negro aislado en la parte superior representa al encuestado de 56 años.

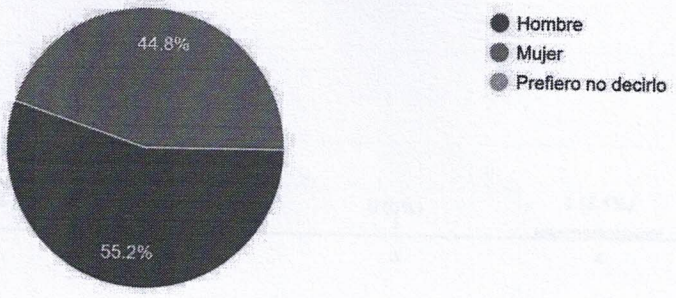
Interpretación Estadística: Este valor se sitúa fuera del rango esperado de la distribución normal del grupo. Sin embargo, en el contexto social de La Ibérica, representa la inclusión de figuras de autoridad familiar (como abuelos o tutores mayores) que se involucran en la seguridad y mejora del plantel educativo.

El diagrama de caja para la obra en la Telesecundaria de La Ibérica confirma una estructura demográfica sólida con una mediana de 30 años. La distribución presenta una mayor dispersión en el cuartil superior, culminando con la identificación de un valor atípico (registro 19) de 56 años. Esta variabilidad no compromete la estabilidad de los datos, sino que evidencia la cobertura del programa hacia la diversidad de estructuras familiares en la comunidad, validando la legitimidad social del levantamiento de información para la evaluación del FAISMUN.

Ítems

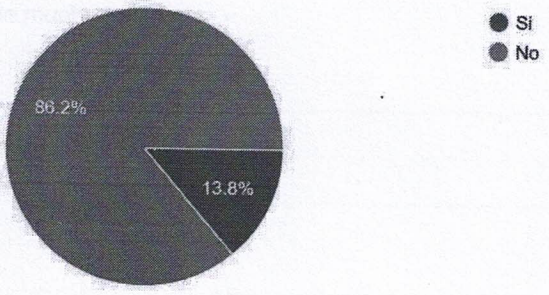
Género

29 respuestas



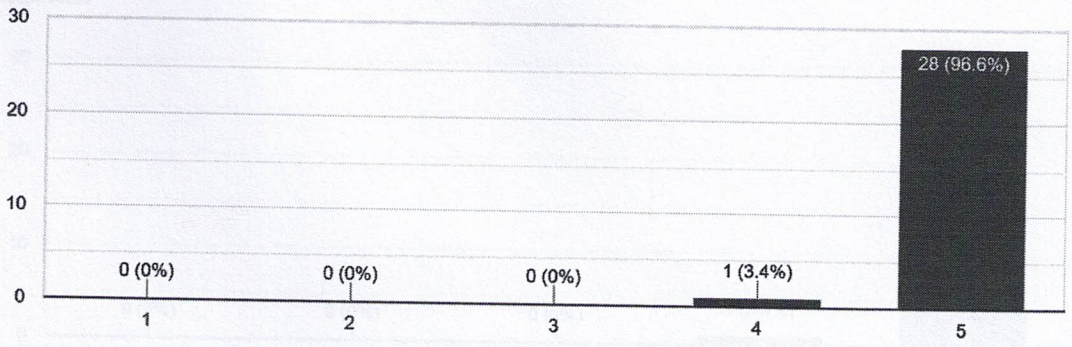

¿Participó Usted en el Comité de Participación Social de la obra?

29 respuestas



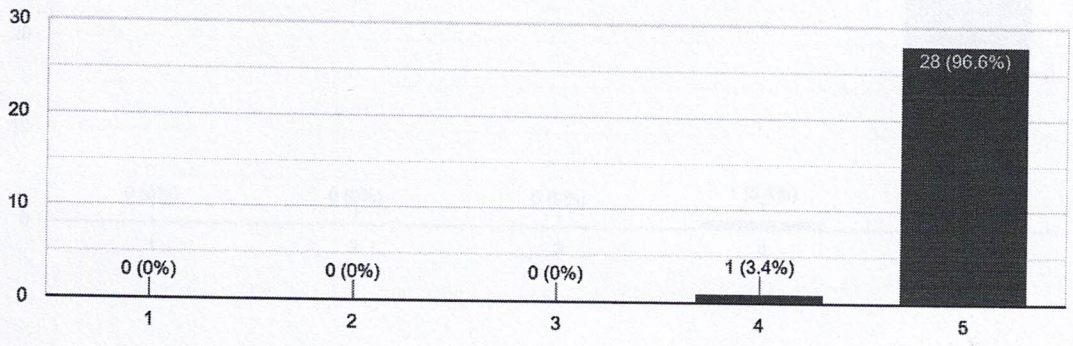
¿Qué tan conforme está con la obra? Del 1 al 5, donde1 es nada conforme y 5 muy conforme.

29 respuestas



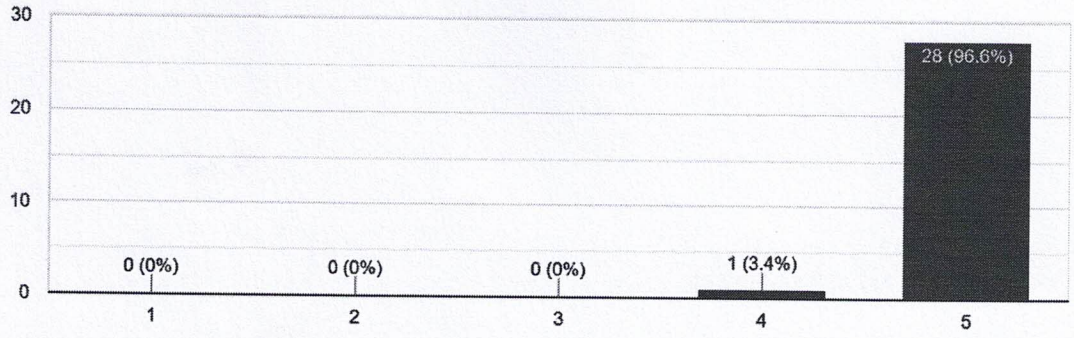

¿Considera Usted que la obra es de beneficio para la población? Del 1 al 5, donde 1 no es de beneficio y 5 es de mucho beneficio.

29 respuestas



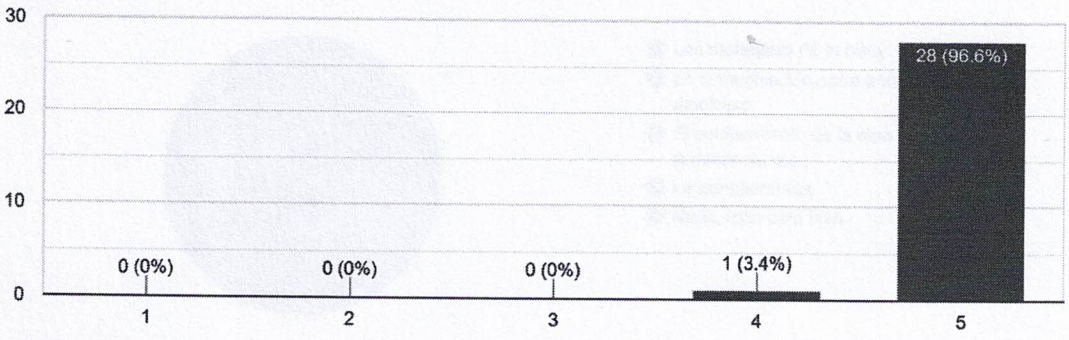
¿Desde su percepción la obra se manejó con transparencia? Del 1 al 5, donde 1 nada transparente y 5 es muy transparente.

29 respuestas



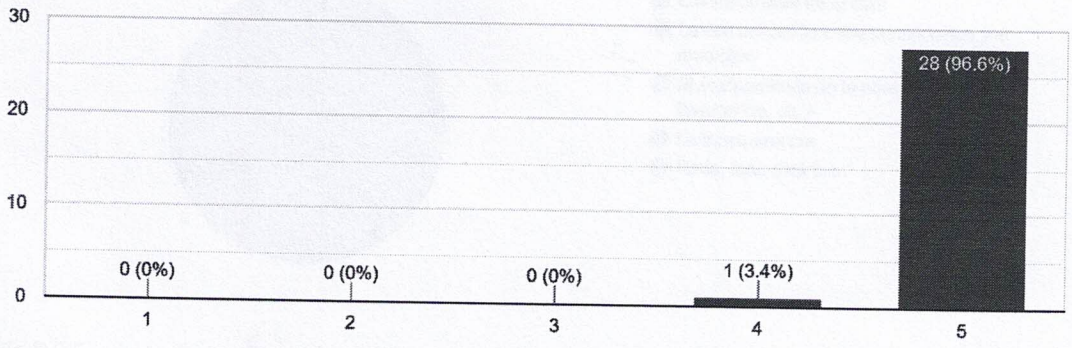

¿Qué calificación le otorga a la barda perimetral de la escuela? Del 1 al 5, donde 1 no son aceptables y 5 son muy aceptables

29 respuestas



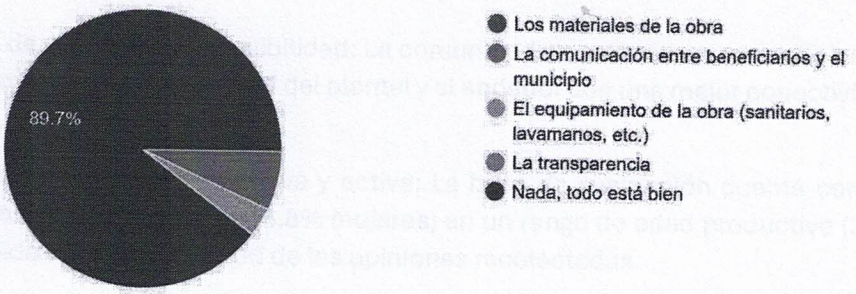
¿Qué calificación le otorga al andador de la escuela? Del 1 al 5, donde 1 no son aceptables y 5 son muy aceptables

29 respuestas

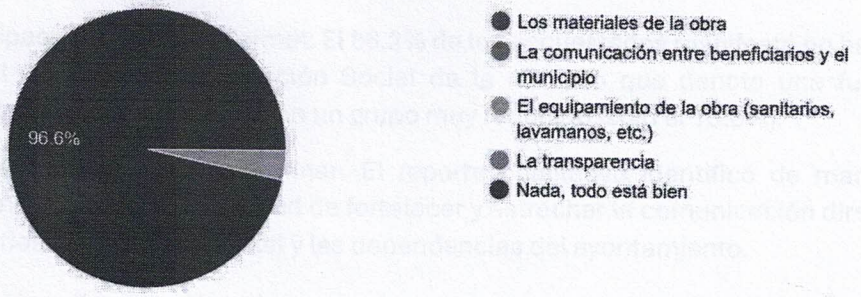



Si pudiera mejorar la obra de la barda perimetral, ¿Qué mejoraría?

29 respuestas



Si pudiera mejorar la obra del andador, ¿Qué mejoraría?
29 respuestas




Análisis DOFA de la Construcción de Barda y Andador en la localidad de La Ibérica

Fortalezas (Factores Internos Positivos)

Nivel de excelencia y satisfacción unánime: Todas las categorías críticas evaluadas —conformidad general, percepción de beneficio poblacional y percepción de transparencia— registraron una calificación promedio casi perfecta de 4.97 sobre 5.

Calidad constructiva óptima: Tanto la barda perimetral como el andador obtuvieron una nota de 4.97, reflejando que los acabados y la ejecución técnica cumplieron con creces las expectativas de los usuarios.

Percepción de seguridad y accesibilidad: La comunidad vincula directamente la barda con una mejora sustancial en la seguridad del plantel y el andador con una mejor conectividad peatonal interna.

Muestra demográfica representativa y activa: La base de evaluación cuenta con un equilibrio de género (55.2% hombres y 44.8% mujeres) en un rango de edad productivo (23 a 56 años), lo que valida la heterogeneidad de las opiniones recolectadas.

📐 Oportunidades (Factores Externos Positivos)

Potencial de equipamiento complementario: Las sugerencias de la comunidad abren la puerta para gestionar proyectos integrales de segunda etapa en el entorno escolar, tales como módulos de servicios sanitarios o sistemas de lavamanos.

Uso del proyecto como modelo de infraestructura educativa: El éxito rotundo en la aceptación social y transparencia (4.97) permite usar esta obra como un estándar técnico y administrativo replicable en otras instituciones escolares del municipio.

Aprovechamiento del canal de contraloría social: Aunque el porcentaje de participación es bajo, el 13.8% de ciudadanos que operaron activamente en el Comité

de Participación Social constituye un núcleo de enlace vecinal que puede ser capacitado para esquemas permanentes de mantenimiento escolar.

📉 Debilidades (Factores Internos Negativos)

Baja participación ciudadana formal: El 86.2% de los encuestados manifestó no haber formado parte del Comité de Participación Social de la obra, lo que denota una fuerte concentración de las tareas de vigilancia en un grupo muy reducido (solo el 13.8%).

Detalles de comunicación por afinar: El reporte cualitativo identificó de manera específica una mención sobre la necesidad de fortalecer y estrechar la comunicación directa entre los beneficiarios directos del plantel y las dependencias del ayuntamiento.

⚠️ Amenazas (Factores Externos Negativos)

Riesgo de subutilización o deterioro por falta de infraestructura complementaria: Si las demandas de equipamiento adicional (sanitarios/lavamanos) no se atienden a mediano plazo, el impacto positivo en el bienestar e higiene general de los alumnos dentro del espacio recuperado podría verse limitado.

Desinterés o apatía comunitaria futura: La baja tasa de involucramiento en los comités formales de vigilancia (86.2% de inactividad) genera el riesgo de que la comunidad delegue el cuidado y mantenimiento futuro de la barda y el andador exclusivamente al ayuntamiento, omitiendo la corresponsabilidad social.

# Referencias

H. Congreso de la Unión, (2024) Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. DOF 30 de abril de 2024, Ciudad de México. Documento recuperado de: https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFPRH.pdf

Secretaría de Hacienda y Crédito Público, (2025), LINEAMIENTOS Generales aplicables a la gestión para resultados de los recursos públicos federales, DOF 29 de abril de 2024, Ciudad de México. Documento recuperado de: https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5756237&fecha=29/04/2025#gsc.tab=0

Sistema de Información Social Georreferenciada de la Secretaría de Bienestar, https://sisge.bienestar.gob.mx/sisge

Inventario Nacional de Viviendas del INEGI, https://www.inegi.org.mx/app/mapa/espacioydatos/?app=inv

SCINCE del INEGI

https://gaia.inegi.org.mx/scince2020/