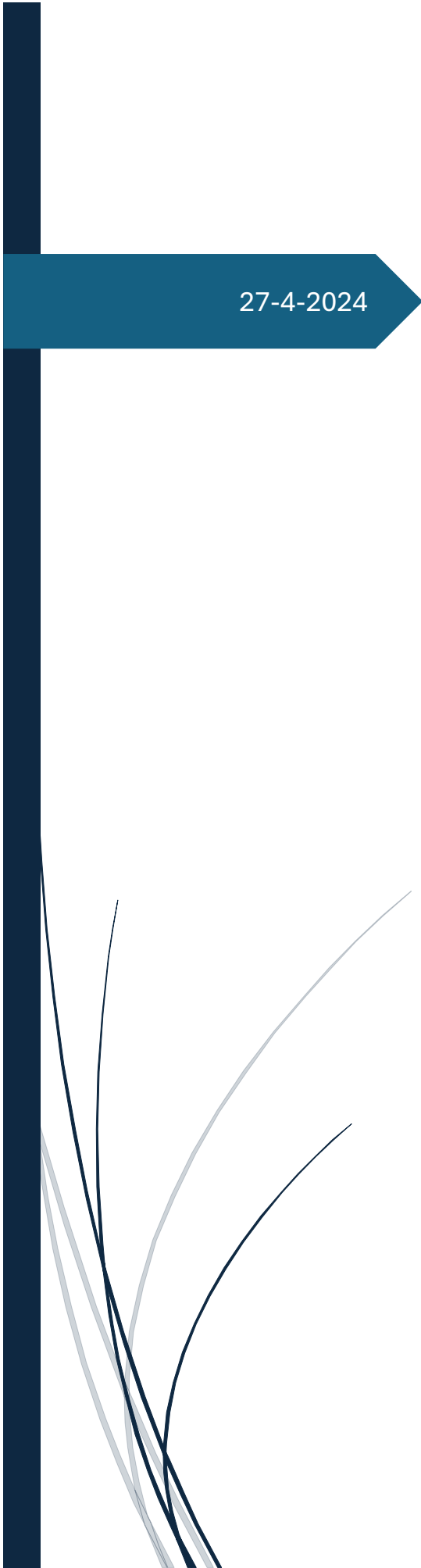




27-4-2024

Evaluación a obras y acciones realizadas con Recursos Federales Transferidos

Municipio de Nuevo Urecho,
ejercicio 2024

José Luis Rodiles Tamayo
EVALUADOR

Contenido

Introducción.....	2
1.- Tipo de evaluación	3
2.- Objetivos de la evaluación.....	3
3.- Procedimiento de la evaluación.....	3
4.- Alcance de la evaluación.....	4
6.- Hallazgos y sugerencias del estudio cuantitativo	7
7.- Hallazgos y sugerencias del estudio cualitativo.....	8
Anexo I.- Techos firmes 2024.....	10
Anexo II.- Pisos Firmes 2024.....	17
Anexo III.- Pavimentación Calle Puebla, Loc. La Ibérica	24
Referencias	31

Introducción

Las evaluaciones a las obras y acciones realizadas con recursos federales transferidos han tomado impulso más allá del cumplimiento del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y de los Lineamientos Generales aplicables a la gestión para resultados de los recursos públicos federales, que obligan a los entes públicos receptores de financiamiento federal a evaluar la consistencia y resultados, indicadores, procesos, impacto, estrategia y aspectos específicos de las inversiones por realizar o de las inversiones realizadas. El seguimiento y la evaluación son parte del ciclo presupuestario que fortalece directamente a la transparencia y a la rendición de cuentas; permite al ejecutor de gasto público consolidar y o redireccionar sus políticas públicas.

El municipio de Nuevo Urecho evaluó el ejercicio 2024 con 3 proyectos, financiados con recursos federales transferidos del Fondo de Aportaciones de Infraestructura Social (F-III). Las evaluaciones a los proyectos realizados con recursos federales transferidos se realizaron a través de dos estudios; uno de tipo cuantitativo que compara los indicadores de los polígonos intervenidos que fueron consultados en los sistemas de consulta del INEGI denominado Inventario Nacional de Viviendas y del Sistema de Información Social Georreferenciada de la Secretaría de Bienestar y el segundo estudio de tipo cualitativo realizado mediante una encuesta a los beneficiarios de las obras. Ambos estudios permiten al ejecutor de la obra observar áreas de mejora y corregirlas en las próximas obras a realizar. Es un buen avance en cuanto al ejercicio de transparencia y rendición de cuentas, específicamente en lo relativo a la justificación social del gasto público.



Dr. José Luis Rodiles Tamayo

Evaluador

Consideraciones generales a la evaluación de las obras y acciones realizadas con recursos federales transferidos al municipio de Nuevo Urecho, ejercicio 2024, fuente de financiamiento FAIS-2024

1.- Tipo de evaluación

La evaluación de las obras y acciones realizadas con recursos federales transferidos en el municipio de Nuevo Urecho consiste en una evaluación expost de resultados (Sección B, base 27, fracción I de los LINEAMIENTOS Generales aplicables a la gestión para resultados de los recursos públicos federales), que permite medir los resultados y la percepción de los beneficiarios en las dimensiones de conformidad de la obra, calidad y áreas de mejora de la obra y verificar el avance de los indicadores de la obra respecto de los datos registrados en la base de los polígonos intervenidos extraídos del Sistema de Información Social Georreferenciada SISGE de la Secretaría de Bienestar, que a su vez toma la información del Inventario Nacional de Viviendas del INEGI.

2.- Objetivos de la evaluación

El objetivo general de la evaluación es medir la percepción de los beneficiarios de las obras en las dimensiones de conformidad, calidad y áreas de mejora de la obra y verificar el avance de los indicadores de la obra con respecto a los indicadores del polígono intervenido provenientes del Inventario Nacional de Viviendas del INEGI.

Los objetivos particulares del estudio son: 1.- Medir la conformidad de los beneficiarios de la obra. 2.- Medir la percepción de transparencia en la ejecución de la obra. 3.- Medir la calidad de la obra desde la perspectiva del beneficiario. 3.- Consultar las áreas de mejora en la ejecución de la obra. 4.- Confrontar el avance de los indicadores de la obra con los de la plataforma de Inventario de Viviendas del INEGI y verificar su estado.

3.- Procedimiento de la evaluación

El procedimiento realizado para la evaluación consistió en: a) Identificar el indicador de carencia social que afectó la obra. b) Georreferenciar la obra en la plataforma del Inventario Nacional de Viviendas del INEGI. c) Consultar la plataforma SISGE para identificar el tipo de intervención: en ZAP, en localidades con los dos grados de rezago más altos o focalización de la pobreza, d) Identificar las manzanas que afecta la obra, o la localidad e) Identificar en la plataforma Inventario Nacional de Viviendas el indicador específico la obra de acuerdo con el tipo de obra que se trate (pavimentación, alumbrado, agua, drenaje, aula, etc.) f) Identificar las siguientes variables por manzana o grupo de manzanas intervenidas por la obra: 1.- Población total, 2.- Viviendas particulares habitadas, 3.- Indicador por tipo de obra (agua potable, drenaje, alumbrado, etc.). 4.- Cuantificar las viviendas con el indicador seleccionado de acuerdo con el tipo de obra, 5.- Extrapolar el indicador seleccionado para identificar la

demanda del servicio que marca el indicador. 6.- Identificar la variación del indicador de la variable seleccionada y determinar el impacto de la variación en el indicador en el polígono intervenido.

Para el estudio cualitativo se realizó el siguiente procedimiento: 1.- Elaboración del instrumento de recolección de datos (binario y escala de Likert), 2.- Las obras evaluadas fueron propuesta de la Dirección de Obras Públicas, 3.- Se determinó que la muestra sería por conveniencia no probabilística, 4.- Se elaboró el cuestionario en la plataforma de Google Formularios, 5.- Se aplicó el cuestionario a través de WhatsApp, 6.- Se calculó la fiabilidad del instrumento a través de la aplicación JAMOV, 7.- Se calcularon las medidas de tendencia central de la variable edad, se realizó el histograma y el diagrama de caja para la variable de edad. 8.- Se extrajeron los gráficos de la plataforma Google Formularios, 9.- Se elaboraron los hallazgos y las sugerencias.

4.- Alcance de la evaluación

La evaluación de recursos federales transferidos tuvo el alcance siguiente:

1.- Se evaluaron 3 obras realizadas con recursos del FAIS-FISM que se ejecutaron durante el ejercicio de 2024.

2.- Se evaluaron 2 proyectos de incidencia directa y 1 proyecto de incidencia mixta (complementaria y directa) de conformidad con la información proporcionada por la Dirección de Obras Públicas del municipio.

3.- Los proyectos evaluados atienden a una población de 1,421 personas, cubriendo 498 viviendas particulares habitadas.

4.- Evaluación de los indicadores cuantitativos por tipo de proyecto y su impacto en las carencias sociales son los siguientes:

TABLA DE INDICADORES DE CARENCIAS SOCIALES EN LOS POLÍGONOS INTERVENIDOS POR LAS OBRAS REALIZADAS CON RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Consecutivo	Proyecto	NOMBRE DE LA OBRA	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	METAS PROGRAMADAS			Clave AGEB/Localidad	Tipo de AGEB/Localidad	Polígonos intervenidos (Manzanas)	Población en el área de intervención	Viviendas particulares habitadas en los polígonos de intervención	Carencia social que atiende la obra o acción	Tipo de incidencia en las carencias sociales	Indicador (In)	Línea base del indicador en porcentaje respecto del Indicador (In)	Unidad de medida del Indicador (In)	Variación del indicador en el área intervenida
				CANTIDAD	UNIDAD	NÚMERO DE BENEFICIARIOS											
1	No dato	CONSTRUCCIÓN DE TECHOS FIRMES 2024 CON LAMINA GALVANIZADA	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	2144.00	M2	57 FAMILIAS	Varias localidades	ZAP e Identificación de la pobreza	N/A	N/A	57	Carencia por calidad y espacios en la vivienda	Directa	Viviendas particulares con techo diferente a la losa de concreto	57	Viviendas particulares con techo diferente a la losa de concreto	-57
2	No dato	CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES 2024 CON CONCRETO HIDRAULICO	ADMINISTRACIÓN DIRECTA	480.00	M2	15 FAMILIAS	Varias localidades	ZAP e Identificación de la pobreza	N/A	N/A	15	Carencia por calidad y espacios en la vivienda	Directa	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra	15	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra	-15

3	No dato	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO Y RED DE AGUA POTABLE EN LA CALLE PUEBLA DE LA LOCALIDAD DE LA IBÉRICA	CONTRATO (AD)	2571	M2	1285	160590008	Nivel de Rezago Social bajo, (identificación de la pobreza)	Todas las manzanas	1421	426	Carencia por Servicios básicos en la vivienda	Directa	VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS QUE DISPONEN DE AGUA ENTUBADA Y SE ABASTECEN DEL SERVICIO PÚBLICO DE AGUA	No dato	VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS QUE DISPONEN DE AGUA ENTUBADA Y SE ABASTECEN DEL SERVICIO PÚBLICO DE AGUA	No dato
												Ninguna	Complementaria	Pavimentación de la calle	2571	Pavimentación de la calle	0

1421 498

6.- Hallazgos y sugerencias del estudio cuantitativo

Derivado de la exploración en el sistema de consulta denominado Inventario Nacional de Viviendas del INEGI de los indicadores de carencias sociales aplicables en el polígono intervenido se realizan los siguientes hallazgos y sugerencias:

Consecutivo	Proyecto	NOMBRE DE LA OBRA	Evaluación cuantitativa	
			Hallazgos	Sugerencias
1	No dato	CONSTRUCCIÓN DE TECHOS FIRMES 2024 CON LAMINA GALVANIZADA EN LAS LOCALIDADES DE IBERICA, VILLA ERENDIRA, EL SALTO, EL NARANJO, CACANGUIO, TIERRAS COLORADAS, ICHACHICO, EL MIRADOR, EL CAPIRITO, EL CALVARIO, LOS OTATES, TEPENAHUA, NUEVO URECHO, SAN VICENTE, TIPITARO, SAN JOSE DEL SALTO, LA CEBADILLA, EL UBAL, LAS TROJAS, EL PINAL, SANTA EFIGENIA, LOS SABINOS Y EL PLATANILLO, DEL MUNICIPIO DE NUEVO URECHO	1.- En el proyecto 01, la unidad de medida del proyecto es en metros cuadrados, con una meta de 2144 metros cuadrados, lo que no permite identificar la cantidad de metros por vivienda. 2.- En la elaboración del programa no se puede identificar la cantidad de viviendas que se encuentran en ZAP, en localidades con dos grados de rezago más alto y las viviendas donde se utilizaron instrumentos para la identificación de la pobreza.	1.- Se sugiere utilizar una unidad de medida por viviendas indicando el promedio de metros cuadrados a aplicar en cada acción. 2.- Se sugiere realizar un proyecto por cada tipo de direccionamiento del FAIS, es decir, un componente (programa o proyecto) por viviendas en ZAP, uno por viviendas en localidades con los dos grados de rezago social más alto y otro por viviendas donde se requiera la identificación de la pobreza, según sea el caso.
2	No dato	CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES 2024 CON CONCRETO HIDRAULICO EN LAS LOCALIDADES DE IBERICA, VILLA ERENDIRA, EL NARANJO, ICHACHICO, EL CALVARIO, LOS OTATES, NUEVO URECHO, SAN VICENTE, TIPITARO, LA CEBADILLA Y SANTA EFIGENIA DEL MUNICIPIO DE NUEVO URECHO, MICHOACÁN.	1.- En el proyecto 02, la unidad de medida del proyecto es en metros cuadrados, con una meta de 480 metros cuadrados, lo que no permite identificar la cantidad de metros por vivienda. 2.- En la elaboración del programa no se puede identificar la cantidad de viviendas que se encuentran en ZAP, en localidades con dos grados de rezago más alto y las viviendas donde se utilizaron instrumentos para la identificación de la pobreza.	1.- Se sugiere utilizar una unidad de medida por viviendas indicando el promedio de metros cuadrados a aplicar en cada acción. 2.- Se sugiere realizar un proyecto por cada tipo de direccionamiento del FAIS, es decir, un componente (programa o proyecto) por viviendas en ZAP, uno por viviendas en localidades con los dos grados de rezago social más alto y otro por viviendas donde se requiera la identificación de la pobreza, según sea el caso.
3	No dato	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO Y RED DE AGUA POTABLE EN LA CALLE PUEBLA DE LA LOCALIDAD DE LA IBÉRICA DEL MUNICIPIO DE NUEVO URECHO.	1.- En el proyecto 03, no se pudo identificar el polígono intervenido, debido a que ni el SISGEO- Bienestar, ni el Inventario Nacional de Viviendas no arroja información de la localidad a nivel de manzana, ni de polígono, por lo anterior no se pueden cuantificar las viviendas beneficiarias del proyecto. Tampoco se percibe si se utilizaron instrumentos de identificación de la pobreza, pues la localidad tiene un grado de rezago social bajo.	1.- En el proyecto 03, se sugiere incluir en las metas programadas, adicional a los metros cuadrados de pavimento, la cantidad de viviendas a beneficiar con las redes de agua potable y drenaje, en los casos en que los sistemas de consulta del INEGI y el SISGEO-Bienestar no proporcionen la información.

7.- Hallazgos y sugerencias del estudio cualitativo

Derivado de la aplicación de las encuestas a los beneficiarios de las obras a través de los cuestionarios de Likert, se realizaron los siguientes hallazgos y sugerencias:

Consecutivo	Proyecto	NOMBRE DE LA OBRA	Evaluación cualitativa	
			Hallazgos	Sugerencias
1	No dato	CONSTRUCCIÓN DE TECHOS FIRMES 2024 CON LAMINA GALVANIZADA EN LAS LOCALIDADES DE IBERICA, VILLA ERENDIRA, EL SALTO, EL NARANJO, CACANGUIO, TIERRAS COLORADAS, ICHACHICO, EL MIRADOR, EL CAPIRITO, EL CALVARIO, LOS OTATES, TEPENAHUA, NUEVO URECHO, SAN VICENTE, TIPITARO, SAN JOSE DEL SALTO, LA CEBADILLA, EL UBAL, LAS TROJAS, EL PINAL, SANTA EFIGENIA, LOS SABINOS Y EL PLATANILLO, DEL MUNICIPIO DE NUEVO URECHO	En el proyecto 01, se encuestaron 20 beneficiarios, arrojando los siguientes resultados: la edad media es de 31.3 años, los coeficientes de confiabilidad son: Alfa de Cronbach 0.916 y Omega de McDonald 0.920, el 40.0% de los encuestados se manifestaron como hombres y el 60.% mujeres, el 55.0% de los encuestados integraron el Comité de Participación Social, el 70.0% se mostró muy conforme con la obra, el 80.0% manifestó que la obra es de mucho beneficio, el 75.0% expresó que la obra se manejó con transparencia, el 85.0% calificó el techo firme como muy aceptable, el 15.0% dijo que se tiene que mejorar la comunicación entre los beneficiarios y el municipio y el 5.0% se manifestó porque se mejore la transparencia de la obra.	1.- Se sugiere ampliar los alcances del proyecto, el tiempo de materiales, la obra civil a realizar en cada vivienda y la suscripción de aceptación de los términos en los cuales se ejecutará la acción de mejoramiento de vivienda. 2.- Se sugiere fortalecer la comunicación entre los beneficiarios de las obras y los beneficiarios a través del fortalecimiento de los Comités de Participación Social y de estrategias de comunicación en redes sociales.
2	No dato	CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES 2024 CON CONCRETO HIDRAULICO EN LAS LOCALIDADES DE IBERICA, VILLA ERENDIRA, EL NARANJO, ICHACHICO, EL CALVARIO, LOS OTATES, NUEVO URECHO, SAN VICENTE, TIPITARO, LA CEBADILLA Y SANTA EFIGENIA DEL MUNICIPIO DE NUEVO URECHO, MICHOACÁN.	En el proyecto 02, se encuestaron 16 beneficiarios, arrojando los siguientes resultados: la edad media es de 31.3 años, los coeficientes de confiabilidad son: Alfa de Cronbach 0.884 y Omega de McDonald 0.911, el 37.5% de los encuestados se manifestaron como hombres y el 62.5.% mujeres, el 43.8% de los encuestados integraron el Comité de Participación Social, el 81.3% se mostró muy conforme con la obra, el 87.5% manifestó que la obra es de mucho beneficio, el 81.3% expresó que la obra se manejó con transparencia, el 81.3% calificó el piso firme como muy aceptable, el 12.5% dijo que se tiene que mejorar la comunicación entre los beneficiarios y el municipio.	1.- Se sugiere ampliar los alcances del proyecto, el tiempo de materiales, la obra civil a realizar en cada vivienda y la suscripción de aceptación de los términos en los cuales se ejecutará la acción de mejoramiento de vivienda. 2.- Se sugiere fortalecer la comunicación entre los beneficiarios de las obras y los beneficiarios a través del fortalecimiento de los Comités de Participación Social y de estrategias de comunicación en redes sociales.

3	No dato	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO Y RED DE AGUA POTABLE EN LA CALLE PUEBLA DE LA LOCALIDAD DE LA IBÉRICA DEL MUNICIPIO DE NUEVO URECHO.	En el proyecto 03, se encuestaron 20 beneficiarios, arrojando los siguientes resultados: la edad media es de 35.6 años, los coeficientes de confiabilidad son: Alfa de Cronbach 0.918 y Omega de McDonald 0.931 el 35.0% de los encuestados se manifestaron como hombres y el 65.0% mujeres, el 35.0% de los encuestados integraron el Comité de Participación Social, el 90.0% se mostró muy conforme con la obra, el 85.0% manifestó que la obra es de mucho beneficio, el 90.0% expresó que la obra se manejó con transparencia, el 95.0% calificó el pavimento como muy aceptable, el 90.0% de los encuestados dijo que la calidad de la red del agua potable es muy aceptable, el 15.0% dijo que se tiene que mejorar la comunicación entre los beneficiarios y el municipio y el 5.0% se manifestó porque se mejore la transparencia de la obra, las obras que debieron haberse realizado en lugar del proyecto ejecutado son: Drenaje, la planta tratadora de aguas residuales.	1.- Se sugiere fortalecer los mecanismos de comunicación entre el Comité de Participación Social, los beneficiarios y el Municipio, a través de reuniones periódicas para informar todas las etapas de la obra, también se sugiere dispersar la información de la obra a través de redes sociales y grupos de contactos para aumentar la percepción de transparencia en el manejo de los recursos.
---	---------	---	---	---

Micro localizaciones:

Techos firmes, consecutivo 01: Diversas ubicaciones de las viviendas beneficiadas, no se expone micro localización.

Pisos firmes, consecutivo 02: Diversas ubicaciones de las viviendas beneficiadas, no se expone micro localización.

Pavimentación de la Calle Puebla, Localidad de la Ibérica, consecutivo 03:



ANEXOS DE RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Anexo I.- Techos firmes 2024

Nombre de la obra: CONSTRUCCIÓN DE TECHOS FIRMES 2024 CON LAMINA GALVANIZADA EN LAS LOCALIDADES DE IBERICA, VILLA ERENDIRA, EL SALTO, EL NARANJO, CACANGUIO, TIERRAS COLORADAS, ICHACHICO, EL MIRADOR, EL CAPIRITO, EL CALVARIO, LOS OTATES, TEPENAHUA, NUEVO URECHO, SAN VICENTE, TIPITARO, SAN JOSE DEL SALTO, LA CEBADILLA, EL UBAL, LAS TROJAS, EL PINAL, SANTA EFIGENIA, LOS SABINOS Y EL PLATANILLO, DEL MUNICIPIO DE NUEVO URECHO. Consecutivo 01.

Encuestas aplicadas: 20 Encuestas

Periodo de levantamiento de encuestas: Del 28 de abril al 15 de mayo 2025

Análisis de fiabilidad:

Resultados

Análisis de Fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.916	0.92

Referencias

[1] The jamovi project (2024). jamovi. (Version 2.6) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.

[2] R Core Team (2024). R: A Language and environment for statistical computing. (Version 4.4) [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org>. (R packages retrieved from CRAN snapshot 2024-08-07).

[3] Revelle, W. (2023). psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=psych>.

Estadística descriptiva del campo de edad:

Descriptivas

Edad	
N	20
Perdidos	0
Media	31.3
Mediana	31
Moda	26.0 ^a
Desviación estándar	7.23
Mínimo	21
Máximo	48

^a Existe más de una moda, solo se reporta la primera

Histograma del campo de edad

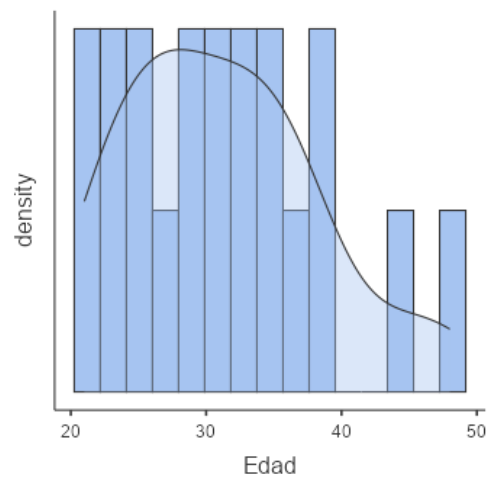
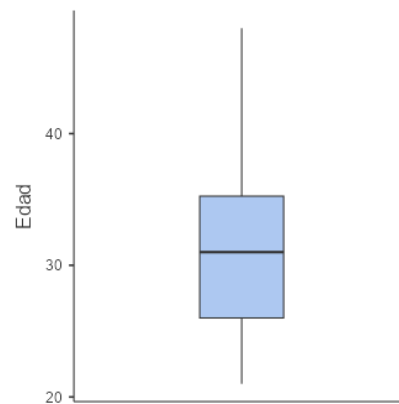
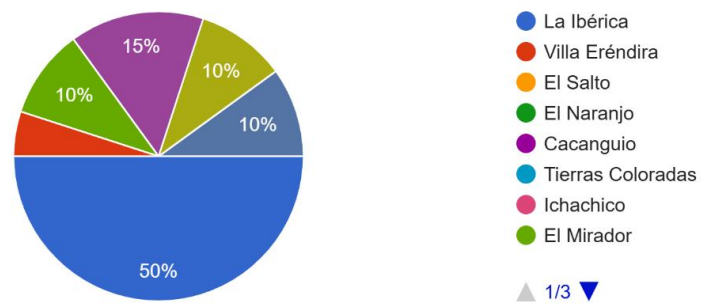


Gráfico de caja



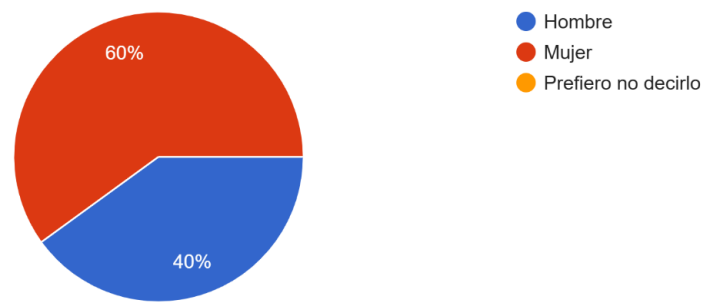
Ítems

Selecciones la localidad
20 respuestas



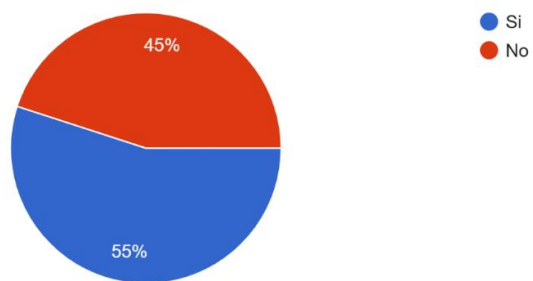
Localidades	Encuestas	% Frecuencia	Fr. Acumulada
La Ibérica	10	50.00%	50.00%
Los Otates	3	15.00%	65.00%
El Mirador	2	10.00%	75.00%
Nuevo Urecho	2	10.00%	85.00%
Las Trojes	2	10.00%	95.00%
Villa Eréndira	1	5.00%	100.00%
Totales	20	100.00%	

Género
20 respuestas



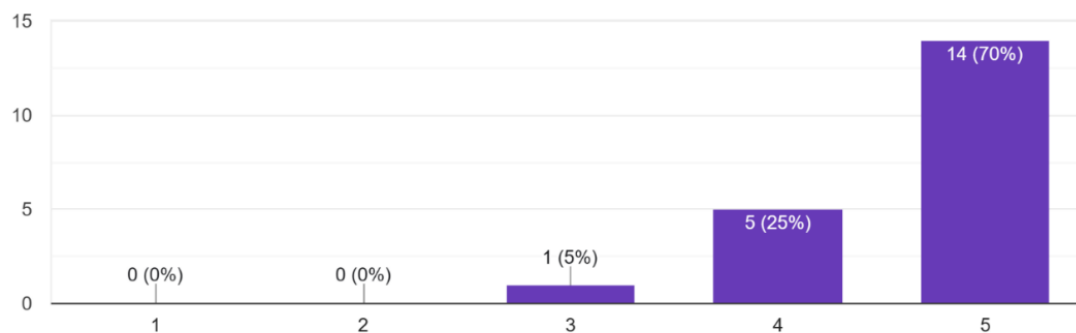
¿Participó Usted en el Comité de Participación Social de la obra?

20 respuestas



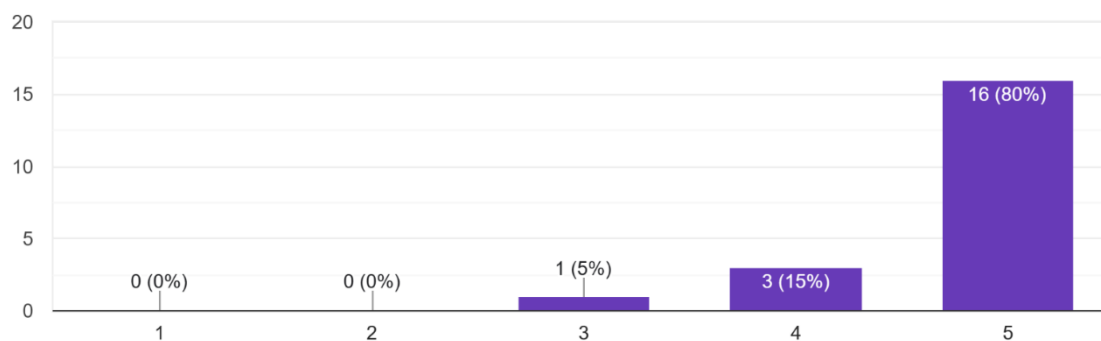
¿Qué tan conforme está con la obra? Del 1 al 5, donde 1 es poco conforme y 5 muy conforme.

20 respuestas



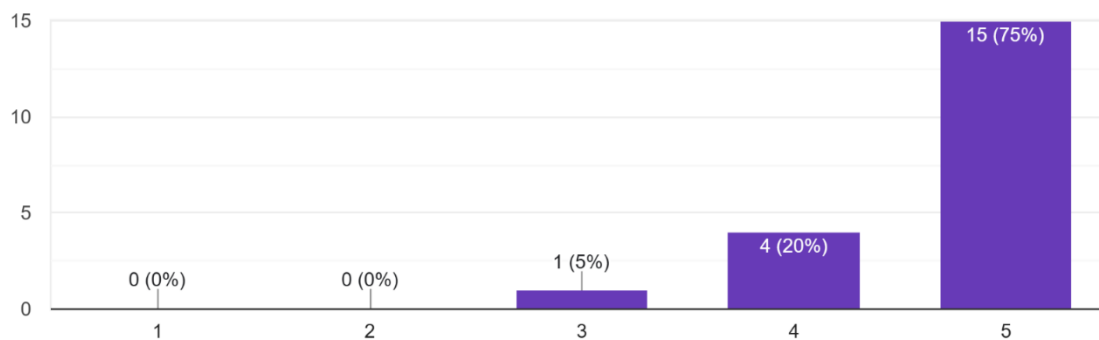
¿Considera Usted que la obra es de beneficio para la población? Del 1 al 5, donde 1 es de poco beneficio y 5 de mucho beneficio.

20 respuestas



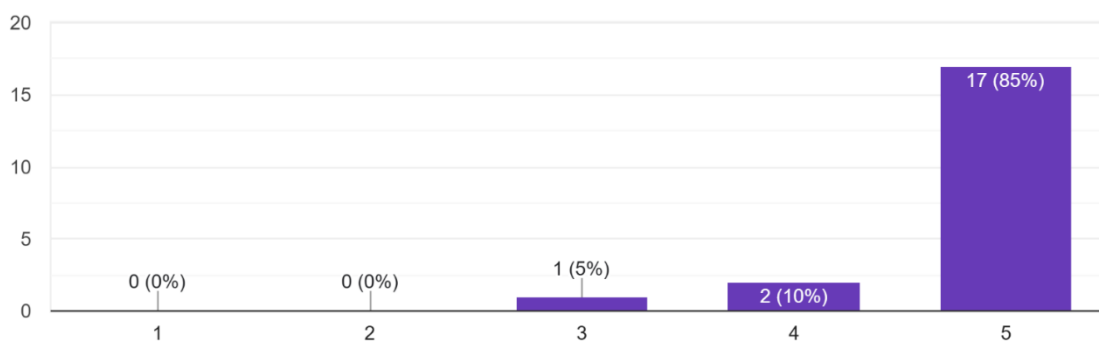
¿Desde su percepción la obra se manejó con transparencia? Del 1 al 5, donde 1 es poco transparente y 5 muy transparente.

20 respuestas



¿Qué calificación le otorga a la construcción de techos firmes? Del 1 al 5, donde 1 es poco aceptable y 5 muy aceptable.

20 respuestas



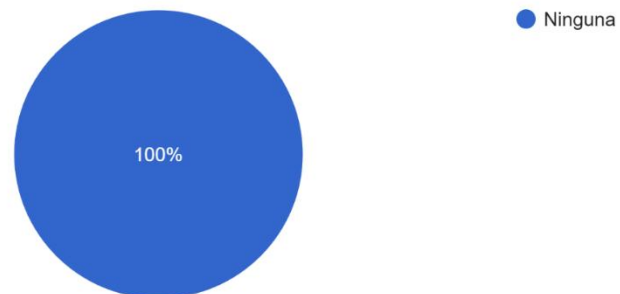
Si pudiera mejora la obra, Qué mejoraría?

20 respuestas



¿Qué obra le hubiera gustado que se hiciera en lugar de la obra que se hizo?

20 respuestas



Anexo II.- Pisos Firmes 2024

Nombre de la obra: CONSTRUCCIÓN DE PISOS FIRMES 2024 CON CONCRETO HIDRAULICO EN LAS LOCALIDADES DE IBERICA, VILLA ERENDIRA, EL NARANJO, ICHACHICO, EL CALVARIO, LOS OTATES, NUEVO URECHO, SAN VICENTE, TIPITARO, LA CEBADILLA Y SANTA EFIGENIA DEL MUNICIPIO DE NUEVO URECHO, MICHOACÁN. Consecutivo 02.

Encuestas aplicadas: 16

Periodo del levantamiento de los cuestionarios: 28 de abril al 01 de mayo de 2025.

Análisis de fiabilidad:

Estadísticas de Fiabilidad de Escala		
	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.884	0.911

Referencias

[1] The jamovi project (2024). jamovi. (Version 2.6) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.

[2] R Core Team (2024). R: A Language and environment for statistical computing. (Version 4.4) [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org>. (R packages retrieved from CRAN snapshot 2024-08-07).

[3] Revelle, W. (2023). psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=psych>.

Estadística descriptiva del campo de edad:

Descriptivas	
	Edad
N	20
Perdidos	0
Media	31.3
Mediana	31
Moda	26.0 ^a
Desviación estándar	7.23
Mínimo	21
Máximo	48

^a Existe más de una moda, solo se reporta la primera

Histograma del campo de edad

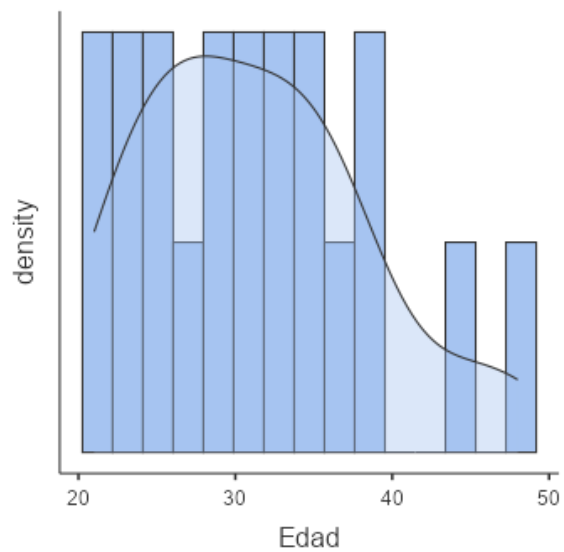
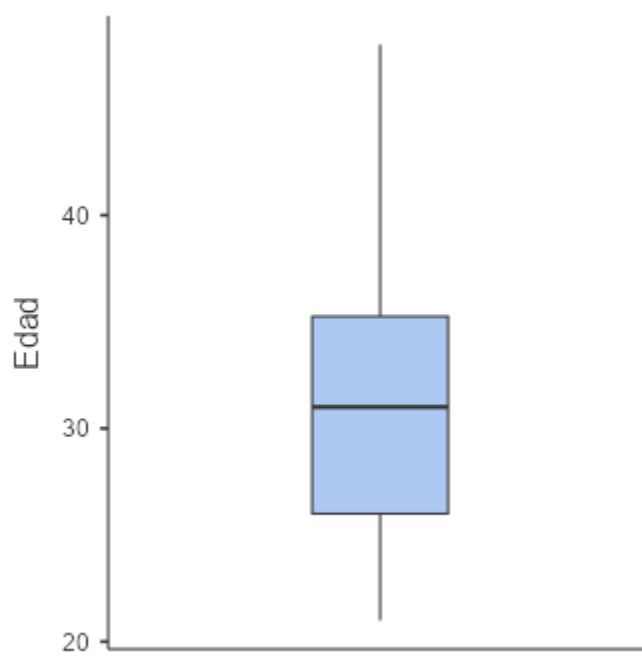


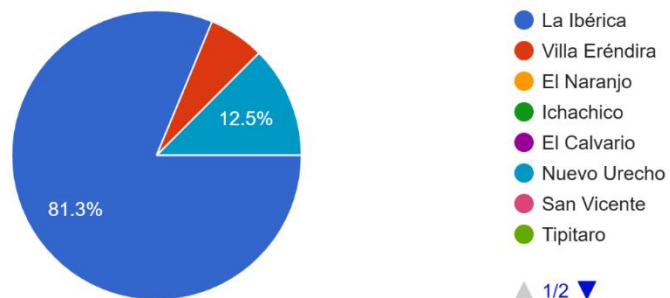
Gráfico de caja



Ítems

Selecciones la localidad

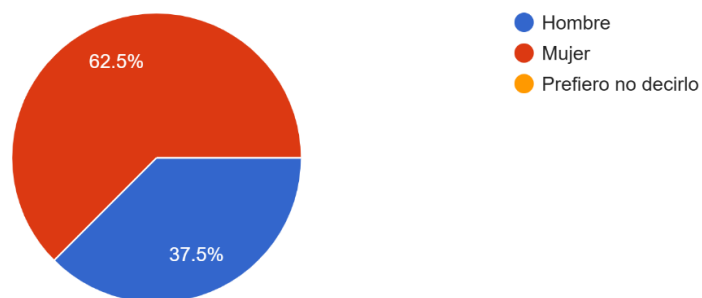
16 respuestas



Localidades	Encuestas	% Frecuencia	Fr. Acumulada
La Ibérica	13	81.25%	81.25%
Villa Eréndira	1	6.25%	87.50%
Nuevo Urecho	2	12.50%	100.00%
Totales	16	100.00%	

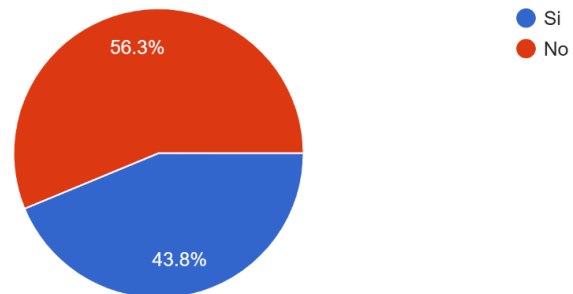
Género

16 respuestas



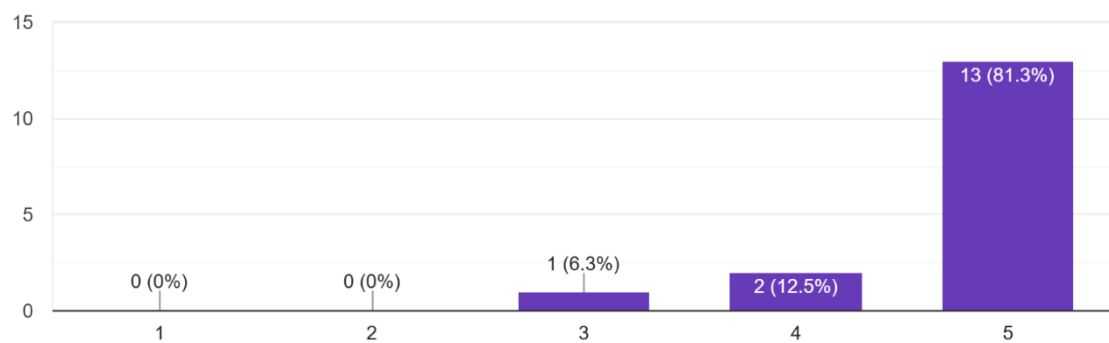
¿Participó Usted en el Comité de Participación Social de la obra?

16 respuestas



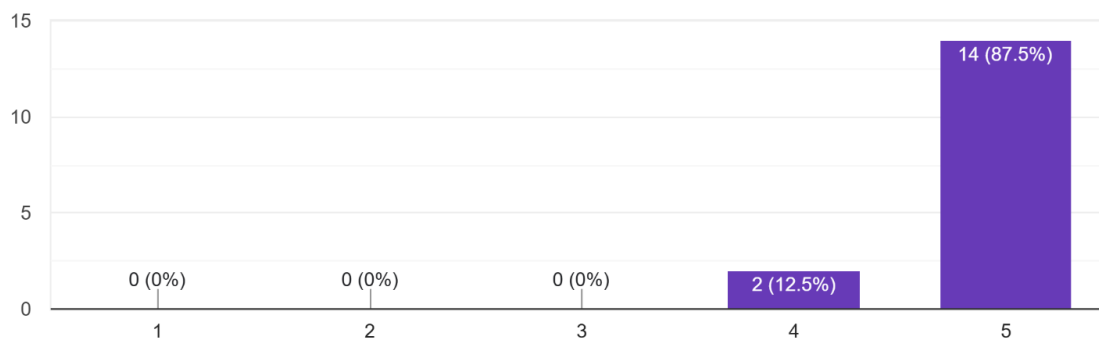
¿Qué tan conforme está con la obra? Del 1 al 5, donde 1 es poco conforme y 5 muy conforme.

16 respuestas



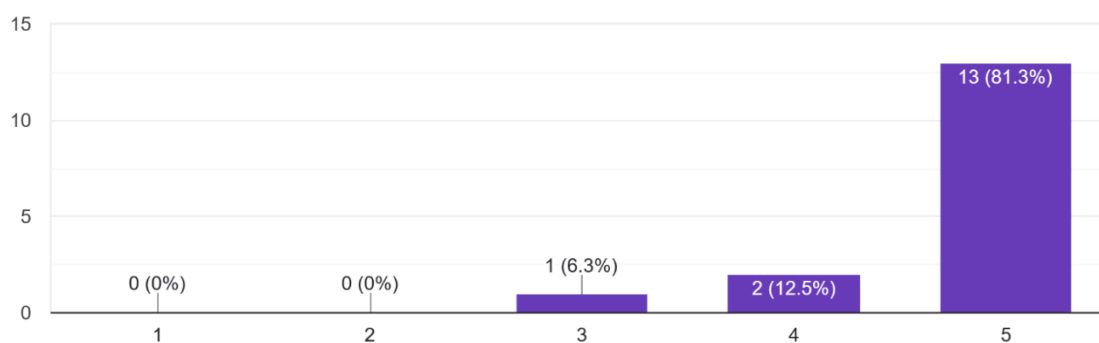
¿Considera Usted que la obra es de beneficio para la población? Del 1 al 5, donde 1 es de poco beneficio y 5 de mucho beneficio.

16 respuestas



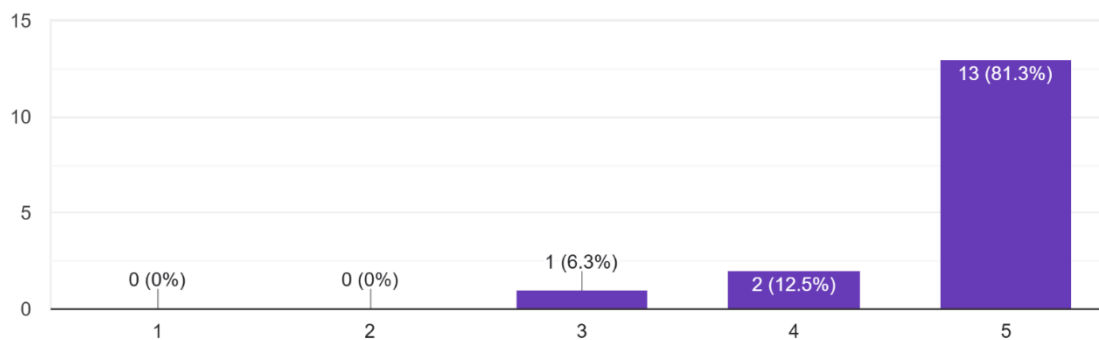
¿Desde su percepción la obra se manejó con transparencia? Del 1 al 5, donde 1 es poco transparente y 5 muy transparente.

16 respuestas



¿Qué calificación le otorga a la construcción de pisos firmes? Del 1 al 5, donde 1 es poco aceptable y 5 muy aceptable.

16 respuestas



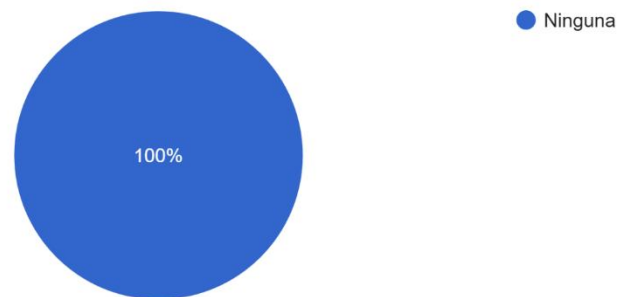
Si pudiera mejora la obra, Qué mejoraría?

16 respuestas



¿Qué obra le hubiera gustado que se hiciera en lugar de la obra que se hizo?

16 respuestas



Anexo III.- Pavimentación Calle Puebla, Loc. La Ibérica

Nombre de la Obra: CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO Y RED DE AGUA POTABLE EN LA CALLE PUEBLA DE LA LOCALIDAD DE LA IBÉRICA DEL MUNICIPIO DE NUEVO URECHO. Consecutivo 03.

Encuestas aplicadas: 20 Encuestas

Periodo de levantamiento de encuestas: 28 de abril al 15 de mayo de 2025

Análisis de fiabilidad:

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.918	0.931

Referencias

[1] The jamovi project (2024). jamovi. (Version 2.6) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.

[2] R Core Team (2024). R: A Language and environment for statistical computing. (Version 4.4) [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org>. (R packages retrieved from CRAN snapshot 2024-08-07).

[3] Revelle, W. (2023). psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=psych>.

Estadística descriptiva del campo de edad:

Descriptivas	
Edad	
N	20
Perdidos	0
Media	35.6
Mediana	32
Moda	31.0 ^a
Desviación estándar	13.1
Mínimo	21
Máximo	69

^a Existe más de una moda, solo se reporta la primera

Histograma del campo de edad

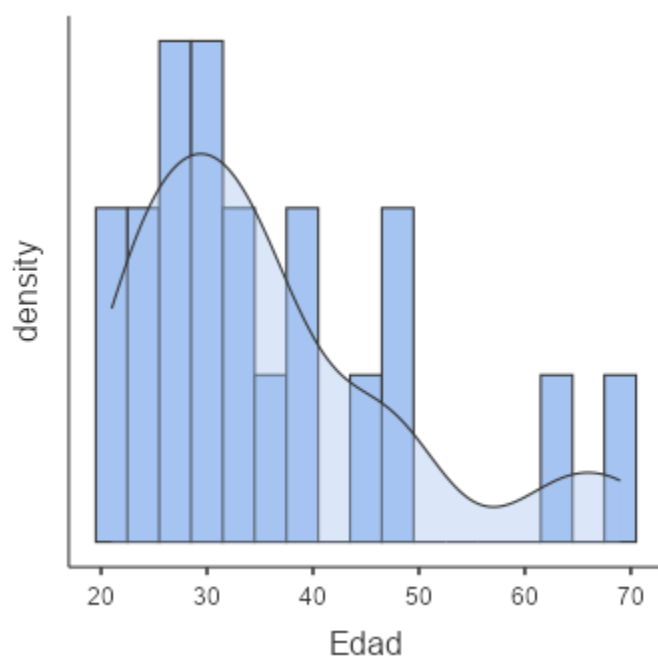
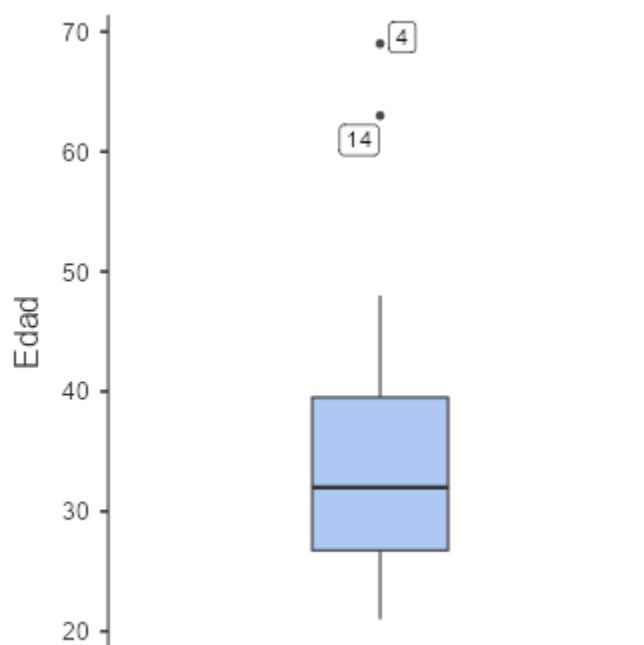


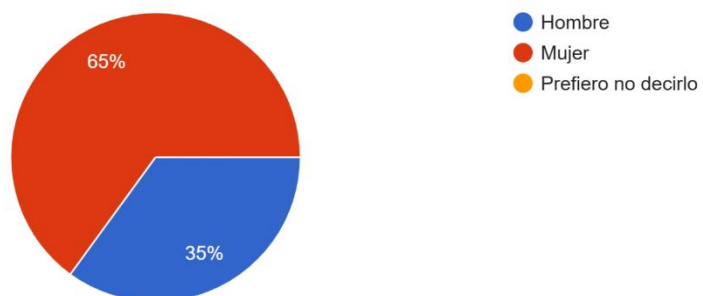
Gráfico de caja



Ítems

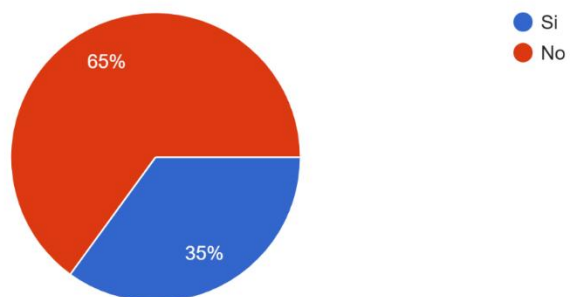
Género

20 respuestas



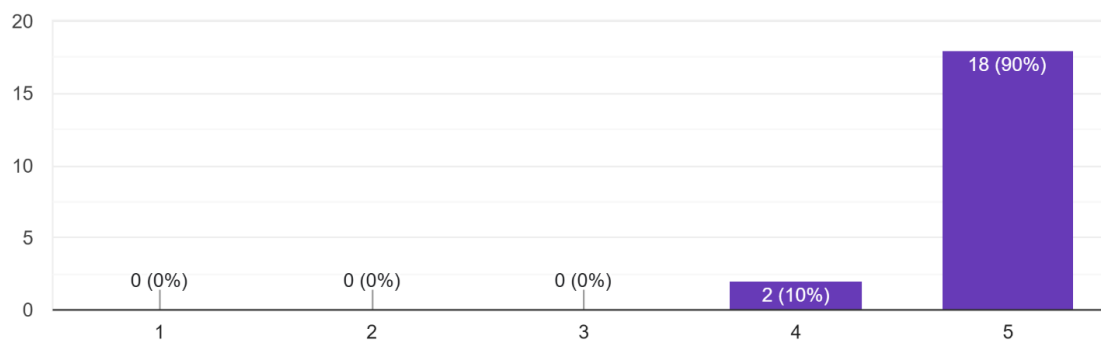
¿Participó Usted en el Comité de Participación Social de la Obra?

20 respuestas



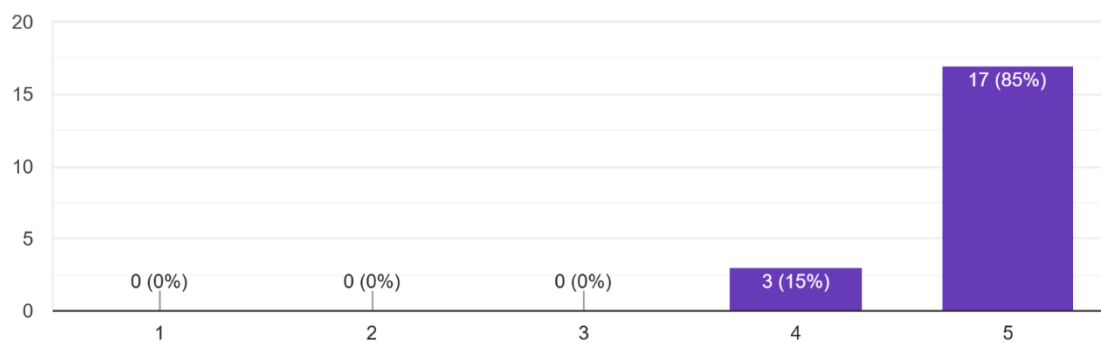
¿Qué tan conforme está con la obra? Del 1 al 5, donde 1 es nada conforme y 5 muy conforme.

20 respuestas



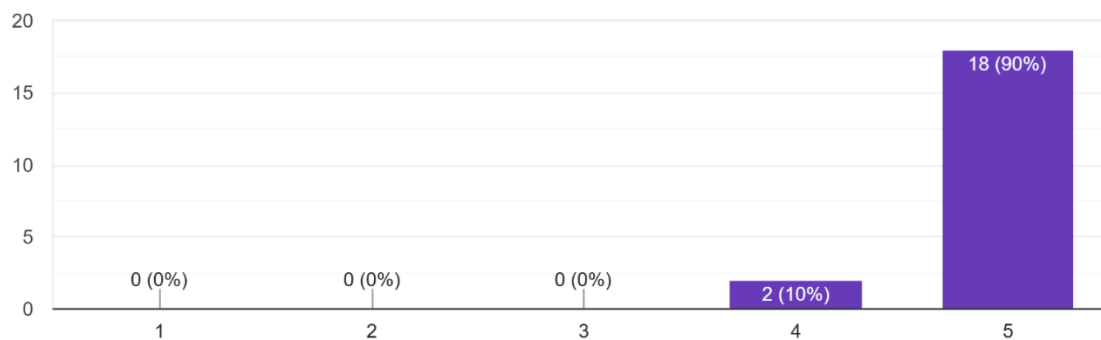
¿Considera Usted que la obra es de beneficio para la población? Del 1 al 5, donde 1 es de poco beneficio y 5 es de mucho beneficio.

20 respuestas



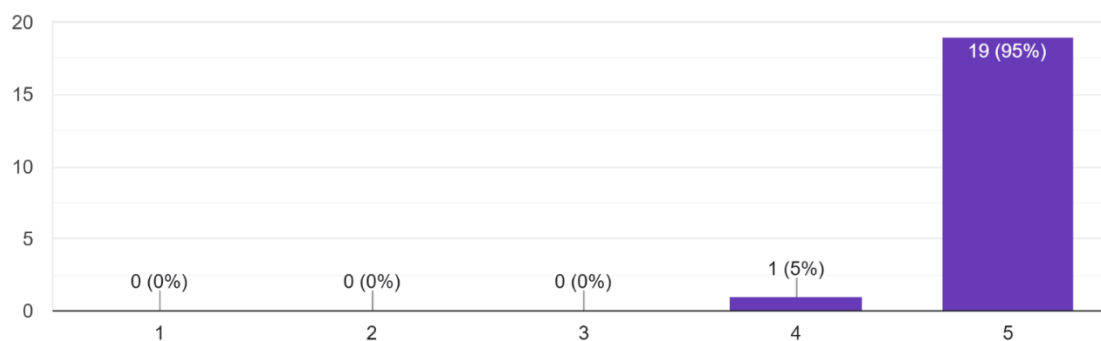
¿Desde su percepción la obra se manejó con transparencia? Del 1 al 5, donde 1 es poco transparente y 5 es muy transparente.

20 respuestas



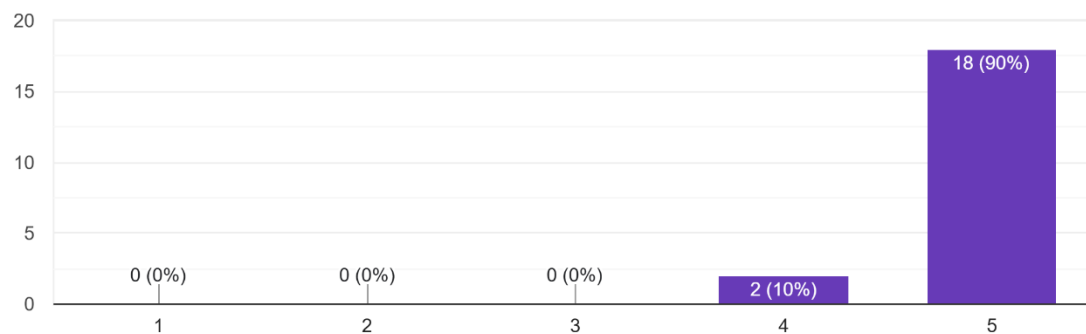
¿Qué calificación le otorga al pavimento? Del 1 al 5, donde 1 es poco aceptable y 5 muy aceptable.

20 respuestas



¿Qué calificación le otorga a la red de agua potable? Del 1 al 5, donde 1 es poco aceptable y 5 muy aceptable.

20 respuestas



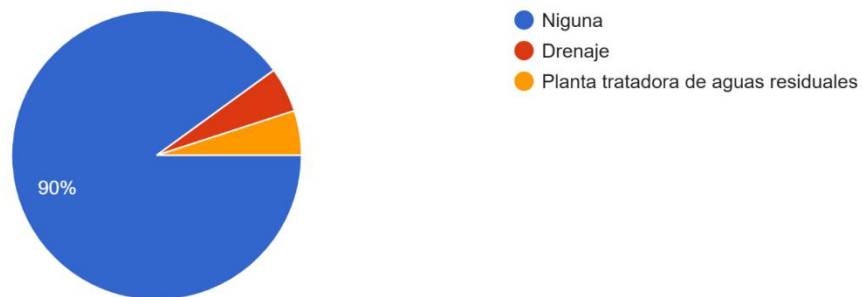
Si pudiera mejorar la obra, ¿Qué mejoraría?

20 respuestas



¿Qué obra le hubiera gustado que se hiciera en lugar de la obra que se hizo?

20 respuestas



Referencias

H. Congreso de la Unión, (2024) Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. DOF 30 de abril de 2024, Ciudad de México. Documento recuperado de:

<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFPRH.pdf>

Secretaría de Hacienda y Crédito Público, (2025), LINEAMIENTOS Generales aplicables a la gestión para resultados de los recursos públicos federales, DOF 29 de abril de 2024, Ciudad de México. Documento recuperado de:

https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5756237&fecha=29/04/2025#gsc.tab=0

Sistema de Información Social Georreferenciada de la Secretaría de Bienestar,

<https://sisge.bienestar.gob.mx/sisge>

Inventario Nacional de Viviendas del INEGI,

<https://www.inegi.org.mx/app/mapa/espacioydatos/?app=inv>