

MUNICIPIO DE NUEVO URECHO MICHOACAN
NORMA PARA ESTABLECER EL FORMATO PARA LA DIFUSION DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES
MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS.
DEL 01/01/2020 AL 31/12/2020

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: El Municipio no fue Evaluado	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): El Municipio no fue Evaluado	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): El Municipio no fue Evaluado	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a que pertenece: El Municipio no fue Evaluado	
Nombre:	Unidad administrativa:
1.5 Objetivo general de la evaluación: El Municipio no fue Evaluado	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: El Municipio no fue Evaluado	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: El Municipio no fue Evaluado	
Instrumentos de recolección de información: El Municipio no fue Evaluado	
Cuestionarios_ Entrevistas_ Formatos_ Otros_ Especifique: El Municipio no fue Evaluado	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: El Municipio no fue Evaluado	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: El Municipio no fue Evaluado	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instit	
2.2.1 Fortalezas: El Municipio no fue Evaluado	
2.2.2 Oportunidades: El Municipio no fue Evaluado	
2.2.3 Debilidades: El Municipio no fue Evaluado	
2.2.4 Amenazas: El Municipio no fue Evaluado	

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: El Municipio no fue Evaluado	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: El Municipio no fue Evaluado	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: El Municipio no fue Evaluado	
4.2 Cargo: El Municipio no fue Evaluado	
4.3 Institución a la que pertenece: El Municipio no fue Evaluado	
4.4 Principales colaboradores: El Municipio no fue Evaluado	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: El Municipio no fue Evaluado	
4.6 Teléfono (con clave lada): El Municipio no fue Evaluado	

5. IDENTIFICACION DEL (LOS) PROGRAMA (S)	
5.1 Nombre del (los) progrma (s) evaluado (s) : El Municipio no fue Evaluado	
5.2 Siglas: El Municipio no fue Evaluado	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): El Municipio no fue Evaluado	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): El Municipio no fue Evaluado	
Poder Ejecutivo	Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): El Municipio no fue Evaluado	

Federal	Estatad	Local
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): El Municipio no fue Evaluado		
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): El Municipio no fue Evaluado		
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): El Municipio no fue Evaluado		
Nombre: El Municipio no fue Evaluado		Unidad Administrativa: El Municipio no fue Evaluado

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN			
6.1 Tipo de contratación: El Municipio no fue Evaluado			
6.1.1 Adjudicación Directa__	6.1.2 Invitación a tres__	6.1.3 Licitación Pública Nacional__	6.1.4 Licitación Pública Internacional_
6.1.5 Otro: (Señalar)__			
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: El Municipio no fue Evaluado			
6.3 Costo total de la evaluación: El Municipio no fue Evaluado			
6.4 Fuente de Financiamiento : El Municipio no fue Evaluado			

7. DIFUSION DE LA EVALUACION	
7.1 Difusion en internet de la evaluacion : El Municipio no fue Evaluado	
7.2 Difusion en internet del formato: El Municipio no fue Evaluado	